

Acta

Jornada de trabajo Septiembre 2008

Domeyko Sociedad y Equidad

1.- Debate Primer Día del Taller de Trabajo

Presentación

Esperamos que surjan de acá las distintas ideas que nos permitan sostener nuestro gran desafío que es, al final de cuentas, cómo enlazamos todo lo que estamos haciendo, todas las investigaciones que se están generando, con una reflexión crítica acerca del país. Por lo tanto, este no es un cierre, sino más bien un darle vueltas en conjunto para poder ver surgen los ejes que nos van a permitir configurar este gran seminario articulador de la propuesta transversal, que es un debate crítico sobre Chile actual.

Como yo explicaba al principio, en el marco de esta propuesta transversal, la idea es ir más allá de nuestros propios proyectos de investigación y enfrentarlos desde el punto de vista académico. Es decir, la universidad pensando a Chile en un contexto coyuntural y específico como es el Bicentenario. El producto final de ello se va a dar a partir de los tres seminarios anuales, de los cuales surgirá una colección de tres libros que van a ser el aporte crítico de nuestras áreas.

Por lo tanto, una de las cosas que hemos discutido en el comité académico, que está conformado por los coordinadores de cada una de las líneas, los directores de postgrado de estas áreas y aquellos que han querido integrarse -como es el caso de la facultad de Artes que no está integrada en ninguno de los programas de investigación-, es que este proyecto es un desafío que va más allá de cada una de las investigaciones particulares.

Ahora les voy a dejar el micrófono, porque la idea es que tengamos una lluvia de ideas en relación a si es posible establecer algún tipo de interpretación del panorama global de la sociedad chilena; qué preguntas creen que pueden surgir entorno al país en el contexto Bicentenario; cómo se enlazan estas investigaciones, y cada investigación en particular, con una reflexión crítica al país.

Opinión 1

En primer lugar, el tema de la nueva pobreza urbana es un tema muy interesante de trabajar en un seminario pensando en el Chile del Bicentenario, sobretodo porque constituye un fenómeno que todavía no está estabilizado como fenómeno. Es un discurso más o menos nuevo sobre el tema de la pobreza y que tiene varios aspectos en los que creo sería interesante indagar. Por ejemplo, en el tema del cambio de rostro de la pobreza, desde uno más pobre en términos socioeconómicos y de calidad de vida, a uno vinculado más a los problemas y vínculos sociales.

En segundo lugar, creo que es interesante preguntarse, en relación a la pobreza, la inequidad y la nueva pobreza urbana, por el tema de las poblaciones periféricas o las poblaciones vulnerables, en el marco del tema del reconocimiento. Es decir, indagar en función del problema de la identidad y analizar cómo en las Ciencias Sociales se han ido modificando ciertos ejes de análisis. Por ejemplo, en el tema de las poblaciones periféricas durante los ochenta el análisis se centró fundamentalmente en los movimientos sociales y los vínculos de solidaridad en poblaciones periféricas. En cambio, en la actualidad las poblaciones periféricas son pensadas a partir del tema de la seguridad ciudadana. Este enfoque contribuye a configurar un determinado tipo de actor visible en los medios de comunicación.

Opinión 2

En primer lugar, una de las cosas que más me preocupa, es que todavía la Universidad de Chile no se constituye como un actor, y en ese sentido, en general no es un referente obligado en los grandes temas de país de las ciencias sociales y humanas. Una de las cosas que influyen en ello es que no estamos en los medios y uno de los grandes desafíos que veo -aparte de todo lo que hemos dicho en los subprogramas- es ver cómo nos instalamos como referente obligado en la sociedad chilena sobre temas de país. No vengo de las comunicaciones, pero reconozco que si no lo instalamos allí, a través de esos medios, no vamos a poder romper la barrera, el cerco en el que se sitúa hoy en día la Universidad de Chile como universidad nacional. Y eso tiene que ver con la historia inmediata, pero también con una falta de internalización por parte de los académicos, de que somos actores desde la academia y que desde allí podemos interpretar y tener algo que decir frente a los grandes problemas del país.

Opinión 3

A raíz de algunos debates recientes que hemos tenido, por ejemplo en un comité asesor sobre la modernización del Plan Regulador Metropolitano de Santiago, donde ya hemos logrado generar un documento de consenso entre cuatro universidades -la Universidad Católica, la Universidad de Santiago, y la U del Desarrollo y la Universidad de Chile-, nos hemos dado cuenta de que, aun teniendo la capacidad de recursos y de académicos, fallamos en un elemento básico que tiene que ver con la comunicación. Pero eso no es sólo un problema de la comunicación externa, sino que es un problema interno.

Nosotros somos una universidad pública y debemos dar cuenta de los problemas relevantes. Pero eso nos lleva a generar ciertas estrategias, y por eso me parece súper válido lo que se ha ido avanzando. Hay problemas de comunicación, pero también creo que hay un tema de oportunidad. Normalmente, nuestras respuestas o nuestras propuestas están desfasadas con la realidad. Esta misma discusión que hoy día hemos tenido es la discusión que deberíamos estar constantemente tratando de hacerle llegar al conjunto de la sociedad, a través de nuestros propios medios. Yo podría contar como anécdota que el año pasado hicimos un encuentro sobre el derecho a la ciudad y a la comunidad, y tuvimos, por esfuerzo nuestro, más acceso a medios que incluso por parte de quienes nos dieron el respaldo, como nuestra propia radio de la universidad. Entonces, ahí se producen estas inconsecuencias, que tenemos que de alguna manera superar.

En términos del bicentenario y en lo más específico, me parece que sí va estar en el debate el papel de la ciudad, en especial por los conflictos que hoy día están emergiendo. ¿Cuál es el papel que nosotros le asignamos a las ciudades en términos de los procesos de migración, y los procesos de migración ligados en términos de construcciones de identidades?, ¿cuáles son las diversidades?, ¿cómo coexisten estas distintas formas de expresión de grupos sociales en términos de los espacios públicos?, son algunos de los cuestionamiento.

Opinión 4

Creo que lo que se está planteando acá respecto de la pobreza y sus distintas expresiones es darle el nombre de "espacialización de la pobreza", una que se expresa en el vivir en ciudades. No estoy tampoco desmereciendo lo rural, que por cierto es también muy importante, pero en las ciudades cobra complejidad. Nuestra pertenencia en este contexto de espacialización tiene que ver con la equidad, con cómo su presencia y ausencia se va construyendo e instalando en ciudades. Dentro de eso, el otro fenómeno que queremos atender -que es una sub-dimensión de lo mismo- es la integración social.

Opinión 5

Sobre el rol de actor de la Universidad de Chile yo he visto que las funciones de ésta siguen siendo funcionales a las políticas públicas. Esto es un tema a considerar, digamos, para saber si eso es lo que queremos o lo que no queremos, y en qué medida uno se opone críticamente también al respecto.

A propósito de la integración social y de la pobreza uno de los programas del Bicentenario es "Jóvenes Bicentenario", relacionado con inserción laboral. El ministerio de trabajo solicita y busca quién lo podría implementar, sabiendo que el SEMCE no era capaz de hacerse cargo solo de una tarea tan grande como la inserción laboral. Para ello no buscó en las universidades sino que en otras instancias de la sociedad civil y de ahí, sabiendo que tampoco se podían hacer cargo del tema, buscaron un equipo asesor de la universidad donde estoy participando actualmente.

Este tema de la inserción laboral de los jóvenes me pare un buen ejemplo para tratar lo de la inserción social, porque cuando se piensa en la integración social, en este caso de los jóvenes, se piensa en una ¿integración al sistema? ¿al sistema económico? ¿integración al trabajo?. Políticamente se plantea como capacitación oficios, pero resulta que lo que requieren ahora, y el equipo asesor de la universidad está tratando de trabajar, es el apoyo psicosocial y acompañamiento tutorial sociolaboral. Es decir, el aspecto subjetivo que hace que los grandes objetivos de integración en sectores de vulnerabilidad puedan integrarse en los programas políticos para el Bicentenario, que es que, a lo mejor los jóvenes no participan, y qué pasa si no van a las capacitaciones. Y en ese caso, qué vamos a hacer con todas las metas bicentenario. En ese tipo de situaciones se busca el apoyo de un actor social que apoye de una forma distinta, y donde yo creo que la universidad, en este caso la Universidad de Chile tiene mucho que aportar. Creo que con este Programa Bicentenario, muchos otros objetivos bicentenario van a requerir de una respuesta, de acompañamiento y apoyo. El problema es que tenemos poca sistematización de experiencias y conclusión crítica al respecto; lo que es clave.

Opinión 6

Dándole vueltas a la idea de cómo la universidad se vuelve un actor social relevante creo que siguen siendo los alumnos de la universidad mucho mas protagonistas que los académicos. Los alumnos están permanentemente incentivando el debate y siguen siendo uno de los principales referentes de los movimientos juveniles, sean las reivindicaciones que sean, buenas, malas, nos parezcan o no, ellos tienen una fuerza, que en cierta manera creo que nosotros no tenemos. Allí hay algo de lo cual aprender.

Entonces, llama la atención que en un encuentro como este vengamos tan pocos académicos. Creo que eso, lógicamente quizás, refleja la poca visibilidad o quizás la poca relevancia que le estamos dando a este proyecto Domeyko, por lo menos en esta área. Yo creo que ahí hay un tema que hay que plantearse. A mi me da la impresión también, y eso lo digo como autocrítica, que los proyectos Domeyko tiene poca visibilidad al interior de la universidad. Si uno lo busca en la pagina Web tiene que entrar al link "Investigación", y dentro del link "Investigación" tiene que buscar otro link y recién ahí aparece lo que son los proyectos Domeyko, y la información que está ahí está desfasada. En sí la página web no va a resolver nada, pero es un instrumento que nos permite saber que es lo que están haciendo los otros y mantener actualizada la información. Creo que es fundamental darle un nuevo empuje al tema.

También, podríamos repensar nosotros cómo podemos incorporar estudiantes. Pienso que a diferencia de lo que por lo general se habla respecto de los jóvenes, o del debate de los jóvenes, nosotros tuvimos el privilegio de trabajar con algunos que están súper interesados, no solamente en el bicentenario, sino que en las temáticas país. El saber cómo podemos agarrar un poquito de esa fuerza es un desafío para nosotros.

Opinión 7

Creo que la Universidad de Chile, como universidad publica, nacional, ha ido perdiendo autonomía en los últimos años; así como también ha ocurrido con la academia que la ha perdido respecto de su especificidad en la sociedad. Ésta ha sido de algún modo coartada por un sentido de corto plazo de las políticas públicas, y ha entrado en una dinámica de asesoría de servicio, de acompañamiento, de asistencia técnica, supeditada a las decisiones que se plantean en el ámbito de las políticas públicas. Creo que eso es absolutamente necesario la reflexión que puede surgir desde la universidad, lo que le agrega un plus, porque la universidad tiene una capacidad de reflexionar sobre esos temas con mayor

alcance e incidir a través de la formación de pregrado y de postgrado. Para mí eso es un tema a considerar como un objetivo que nos mueva permanentemente.

Opinión 8

Creo que el programa Domeyko Sociedad y Equidad tiene una singularidad en que le ha tomado tiempo, de alguna manera, en ponerse de acuerdo desde los aspectos más metodológicos y conceptuales. Aspectos que en las otras áreas no es necesario plantear con tales diferencias, y por tanto, yo creo que eso de alguna manera abarca algunas velocidades de avance distintas, lo cual a la postre no es nada de preocupante. Esto se concibe como programa más de largo plazo, ya que son cinco años. El hecho de que exista ya es algo infrecuente en la universidad en estas áreas y por ello la mayor potencialidad que tiene este programa Domeyko.

Lo que creo que falta es la información y la divulgación de la base, no solo de este programa, sino que de los demás también. Igual tenemos conciencia de lo que hay que hacer, que se enmarca, yo diría, en generar algún vínculo, algún canal permanente con alguna regularidad mayor de información al interior de la universidad, es decir, al cuerpo docente y las autoridades. Sin embargo, las ideas están afuera de la universidad, en el ámbito académico y otros. En este aspecto el programa Domeyko Sociedad y Equidad tiene un desafío mayor, que tiene que ver con de qué manera la reflexión, los hallazgos que ocurran al interior de su quehacer, son posibles de vincular con la sociedad; y se podría pensar que una de las vías es a través de las políticas públicas. Entonces, la visibilidad de este programa pasa por los elementos de esa esfera, que es distinto por ejemplo a la de alimentos, que tiene que ver con la competitividad de las empresas, con tener una buena red de trazabilidad de los alimentos, cosas que, de por sí, uno sabe se van a incorporar de alguna manera a la sociedad. En cambio, esto podría tener un riesgo mayor de quedar circunscrito al ámbito académico. Eso no hay perderlo de vista y es bueno desde ya definir alguna estrategia, porque no se trata de responder solo a la coyuntura y a las necesidades de urgencia de las instituciones sino a la necesidad de establecer algún tipo de vínculo con la institucionalidad pública.

Opinión 9

Voy a opinar lo que pueda sobre la perspectiva del mundo rural. Siento, a propósito de lo que han dicho otros profesores, que la universidad no solo ha perdido relaciones, sino que además ha perdido espacios de importancia en la sociedad. También creo que ha perdido algo que durante mucho tiempo la universidad realizaba, que son las escuelas de verano; una forma de vincularse más participativamente con la sociedad que la necesita.

Trabajo muy ligada al mundo rural, donde son muchas las necesidades de un municipio, donde no hay profesionales que puedan gestionar recursos y prácticamente todos dicen que no se acostumbraron a la realidad que viven. Algunos de estos profesionales son egresados de nuestra universidad y están a cargo de las instituciones públicas. Ellos esperarían que la universidad les haga una propuesta, pero, lamentablemente, no se a quién le preocupa eso.

Les digo honestamente, que yo también coincido con alguien que dice que la página Web de la Universidad muy pocas veces ha hecho referencia de lo que se hace. Hay algunos que todavía preguntan cuándo se abren de nuevo los Domeyko, y eso pasa porque todo es especial en la universidad. Cómo se informa la gente, y cómo toman en cuenta la información, que algunos con efecto retroactivo preguntan si existe o fue una historia que pasó. Aquí supongo que habrá periodistas, que saben qué estrategias hay para posicionarse en un medio tan conflictivo como es todo hoy día, porque es eso lo que le hace falta a la Universidad.

Creo también que nos hace falta reconocer que Chile es más que Santiago, y que existe toda una historia para las regiones de la importancia de lo que hace la Universidad de Chile. Yo hace un momento les comenté que estábamos organizando un diplomado de Gestión Social de los Bosques, y nos ha llamado mucho la atención cómo carabineros de Chile se ha interesado en éste. Uno dice, "bueno,

qué les importa a los carabineros", pero creo que sí les importa porque ellos tienen brigadas ecológicas, que se relacionan con los boques y las comunidades. Por lo tanto nosotros estamos abiertos a que ellos participen, igual que el resto de los profesionales.

Concretamente, en una ocasión, trabajando en la Isla de Pascua, el consejo de ancianos preguntaba cómo la Universidad de Chile podía tener un vínculo existente allá, porque hasta ahora ellos deben venir al continente para estudiar. Escuchaba la petición del consejo de ancianos y no había respuesta para una demanda de ese tipo y así sucede frente a otras demandas y a otros problemas que hay. Especialmente, no hace mucho, a nosotros los alumnos nos preguntaban, sobre qué opinión tiene la Universidad de Chile y qué están diciendo los académicos sobre el tema del uso de los recursos naturales, de los conflictos que existen de Pascua Lama y de las hidroeléctricas del sur, y no sabía que responder.

Opinión 10

Más que desde las temáticas, me gustaría intentar abordar el tema desde lo metodológico. Es decir, a partir de la cuestión de la comunicación del programa, de los proyectos, etc. Yo creo que hay que separar dos cosas: un programa de estas características lleva tiempo instalarlo y a lo mejor es parcial en sus temáticas y en las cuestiones concretas que aborda, pero tremendamente ambicioso en sus objetivos de transversalidad y de interdisciplinariedad.

Creo que la incidencia en el debate público no tiene que ver solamente con la estructura sino que, también, con sus productos, que son el fruto de la investigación. El programa Domeyko está fundamentalmente pensado para que los subprogramas sean espacios de coordinación y de conducción; pero que por ahora está en la primera fase de un proceso de construcción, de generación de conocimiento respecto a los temas que está abordando. Antes de este proceso, salvo en un nivel estrictamente de difusión, es muy difícil que tengamos una incidencia, o por lo menos esa incidencia va a ser limitada. Lo que uno podría esperar es que a partir de la generación de los primeros productos, de las primeras reflexiones, de los primeros datos, de los primeros resultados de la investigación tengamos una base material y simbólica; para incidir en las políticas públicas, en el espacio mediático, en la discusión académica, etc.

En cuanto a la difusión lo que hay que tener es una estrategia, una táctica en función no solamente de los medios, evidentemente, porque, ir a los medios sin tener algún tipo de contenido tampoco sirve de mucho. Hay que tener una estrategia combinada, diacrónica, es decir, que se extienda en el tiempo, en una primera fase donde vamos a trabajar internamente. Una segunda fase, donde vamos a tener algún producto que nos va a permitir no solamente instalar ciertos debates en los medios, sino que, mucho más relevante, dialogar con quienes hacen las políticas o quienes implementan las políticas públicas. Si la estrategia es esa, yo creo que es mucho más productiva que intentar hoy día colocar algo que todavía no conocemos, que no está en el debate público. Por lo tanto, uno podría pensar que un programa, y los proyectos que devienen de ese programa, recién el segundo año va a generar elementos que permitan visibilizarlo.

Opinión 11

A lo que creo se hace mención, más que al producto, es a la comunicación. El diálogo dentro de ella es parte del proceso en el que estamos, donde la producción de conocimiento es parte del proceso. Allí ahí un buen desafío que nos puede servir para incentivarlos a nosotros mismos, ya que en la medida en que se ve lo que uno hace y lo que otros hacen se genera incentivo.

Además, pensaba si ¿será posible una contribución a los cursos de formación general desde el programa Domeyko? Nosotros estamos produciendo conocimiento especializado y no necesitamos ir con conocimientos de punta para empezar a plantear estos problemas en el pregrado. En éste creo que no hay cursos de formación general que tengan que ver con los problemas de país en sí, desde una mirada más integral y transversal; la mayoría son muy disciplinarios. Plantearse este proyecto, que implicaría

prepararnos para el primer o segundo semestre del próximo año, es un enorme desafío. Pensemos en esto porque creo que no sólo es importante situarnos hacia fuera, sino pensar que el afuera también está adentro, y ese afuera-adentro son los estudiantes, es la generación del futuro, es la gente que viene del mundo ciudadano, del mundo urbano, el rural, del núcleo de los problemas; ese está con los estudiantes. Allí nosotros tenemos un gran aporte que hacer, para instalar otra manera de hacer universidad, desde el propio pregrado y no en un lugar tan recluso como este.

Opinión 12

En derecho existe una experiencia en donde la investigación nace a partir de los aportes de los estudiantes de pregrado, los llamados talleres de memoria, donde los alumnos investigan un tema durante un semestre. En esto hemos comprometido las investigaciones de Domeyko, ellos hacen sus memorias y nosotros a la vez nos nutrimos para poder elaborar los informes de avance. Creo que sería muy bueno hacer interdisciplinaria una experiencia como esta y, por que no, proponer un tema y poner a profesores de distintas facultades enseñando al respecto.

Opinión 13

Vimos como temas fundamentales han salido a la luz. Eso tiene que ver con una reflexión que, a mi juicio, no hemos hecho en la Universidad de Chile y que tiene que ver básicamente con cuál es el rol de ésta con la sociedad; a mi juicio, el rol lo hemos, tal vez, extraviado un poco. Nos hemos olvidado, y la sociedad también nos ha dejado de lado. Con respecto a eso lo que proponíamos es que la Universidad de Chile es una institución, fue una institución, o fue creada como una institución de la República, y eso la hace esencialmente distinta a lo que hoy se entiende por universidad. De hecho, es tan evidente que cuando se hace la nueva institucionalidad en los 80 lo que viene a continuación es la ley de universidades, que apunta precisamente a desarticular la condición institucional que tiene la universidad dentro del diseño de la república. Y en ese sentido, me parece que un desafío importante que nosotros podemos hacer hoy día al bicentenario es, al menos, reflexionar respecto a eso.

No se si estamos en condiciones para decir que tenemos la obligación de reivindicar la condición de institucionalidad de la universidad, pero al menos tenemos que decirlo. Aquí nadie lo ha dicho. El año 2005, cuando se hace la modificación de la constitución del año ochenta, y con bombos sale Ricardo Lagos, egresado de la Universidad de Chile, a hablar sobre los nuevos cambios, no se hace mención al rol institucional de la universidad. Y el rol, a mi juicio, es muy claro, porque aquí se ha confundido el tema de la universidad con el tema de la educación, que son cosas distintas. El tema aquí no es cómo educamos en la Universidad de Chile, sino cómo pensamos Chile desde Chile, y cómo lo hacemos en forma autónoma.

En ese sentido, también otro de los aspectos que nosotros observamos dentro de esta propuesta sobre esta reflexión, que es del rol de la universidad, tiene que ver con una cosa muy elemental, que es el himno de la universidad. La universidad habla de egresados, maestros y estudiantes, y ahí está la clave, porque cuando nosotros entendemos que todos los egresados son parte de la universidad, se entiende, primero que nada, la manera en como se financia la universidad. Como fue históricamente: la universidad la financiaban los egresados. En el momento en que la nueva institucionalidad sacó a los egresados, obviamente que sacó a una parte fundamental. Segundo, cuando nosotros entendemos que los egresados son parte de la universidad, significa que la universidad está en todas partes donde están los egresados. Por consiguiente, ya no es una discusión respecto a si estamos o no integrados a la sociedad. Donde hay un egresado de la Universidad de Chile, está la Universidad de Chile. Y eso, por lo demás, no es una invención nuestra, eso es algo que en todas partes del mundo es así. Por lo menos, a mi me ha tocado ver otras realidades donde un académico egresado de la universidad sigue siéndolo de por vida. Nosotros nos hemos confundido con el tema de la clientela, de que buscamos al estudiante como un cliente, y en ese sentido, una vez que sale, nos olvidamos de él. Pero resulta que el verdadero egresado, como la mayoría de nosotros tuvimos la oportunidad de ser, somos egresados de por vida, y de hecho, la mayoría de los que están hoy día en el parlamento son egresados de la Universidad de Chile, y tienen un compromiso con nosotros.

Pienso que nosotros como programa Domeyko deberíamos plantear ese tema en el caso específicamente social, y con ello ya vamos a dar un paso importante, ya que es muy difícil que alguien se reste, ¿algún egresado de la universidad va a poder restarse de esta discusión? ¿la presidenta de la república y egresada de la universidad va a cortar esta discusión? ¿con qué autoridad moral lo haría?. Entonces, yo creo que ahí hay herramientas y caminos para poder reenfocar este aspecto fundamental para el Bicentenario y para generar un espacio de debate dentro del programa Domeyko.

2.- Debate Segundo Día del Taller de Trabajo

Opinión 1

En la medida en que la memoria y la historia son construcciones desde el presente y hay una acción donde las prácticas de construcción de memoria colectiva son actuales, y tienen efecto en la constitución de sujetos sociales, la pregunta que uno tendría que hacer es ¿qué tipo de memoria estamos construyendo ahora?, ¿qué efectos tiene sobre la constitución de los sujetos actuales? y ¿qué tipo de relaciones se establecen entre el pasado y el presente? En el subprograma memorias, historias y derechos humanos lo que estamos haciendo estragar de responder a estas preguntas, observando y analizando el país desde un metarrelato. Estamos viendo qué tipo de narraciones o qué tipo de personas de la memoria se están haciendo, en el sentido de cómo hoy estamos leyendo el pasado y usándolo para construir sujetos sociales y políticos, que abren o cierran ciertas posibilidades de futuro.

Opinión 2

Las preguntas que han surgido entorno a las exposiciones son más bien múltiples. La gran pregunta es si el país quiere escuchar estas preguntas. Nosotros también hemos tendido a estar medianamente de acuerdo en que no. O sea, no creo que nosotros aportemos gran cantidad de preguntas a la sociedad, a la que va a venir a los seminarios. Yo creo que aparecemos en un rol un poco más subversivo dentro de la lógica del diálogo del Bicentenario. La única pregunta que podríamos estar recordando fundamentalmente es cómo queremos empezar el Bicentenario y qué vamos a hacer para que el tercer centenario sea una realidad distinta de la del que pasó. La gran pregunta sería, en el fondo, el papel del actor social frente al Bicentenario; pero es más retórica que real.

Opinión 3

Retomando un poco el trabajo de uno de nuestros proyectos transversales, pienso que la pregunta es qué pasa con las bicicletas abandonadas, porque esas están ahí, para el Bicentenario, son parte de nuestra geografía y de nuestro escenario. Estoy pensando en las reflexiones de un autor en el caso argentino, que tienen que ver con esta cosa de auto interrogarnos sobre nuestras responsabilidades como sociedad civil. Él dice que las sociedades son responsables por lo que hacen, pero también por lo que no son capaces de evitar, y yo siento que esa es una reflexión que hay que dar, y yo espero que aquellos trabajos que nosotros estemos haciendo vayan en esa dirección: favorecer el pensamiento crítico.

Pienso también en la necesidad de la promesa, que es la posibilidad de establecer nuevos pactos civilizatorios. Ejemplo de ello es que después de lo que ocurrió en dictadura, de esta historia traumática, violenta, dolorosa, llena de bicicletas abandonadas, se cree en la posibilidad de reestablecer pactos éticos y sociales para que esto no suceda, en el entendido de que es muy probable de que vuelva a suceder. Esta una de las inquietudes que cruzan nuestras discusiones al interior de la red de memorias.

Opinión 4

Soy parte del perfil de psicología social crítica y creo que en relación al tema del Bicentenario uno de los aportes en los que estamos empezando a profundizar es la investigación específica que desarrollamos, las que debieran permitirnos declarar o reflexionar sobre temas que son contingentes.

Nosotros estudiamos la memoria social y yo, específicamente, estudio el tema de las conmemoraciones. Si uno analiza las conmemoraciones del 11 de septiembre hace un par de años, se puede empezar a ver que la memoria del 11 de septiembre ya no es solamente una memoria respecto de la dictadura, de las víctimas del golpe militar y del periodo dictatorial, sino que cada vez está empezando a aparecer la memoria de las víctimas de la democracia.

Es interesante ver como la propia práctica social toma el tema de la memoria centrado en un cierto periodo, y de alguna manera empiezan a desarrollarse prácticas y significados que lo rebalsan ese periodo. Eso nos interpela como investigadores y también a la sociedad. También, ver como, a la luz de esto del Bicentenario y de la lógica conmemorativa, los distintos estamentos de la sociedad se van apropiando de ciertos conceptos y los resignifican bajo una lógica que nosotros debiéramos ser capaces de interpelar.

Con respecto a lo que nosotros hemos estudiado en la lógica de los memoriales y la lógica del recuerdo en los espacios públicos, lo que instala no es tanto el recuerdo del dolor o del heroísmo, sino sobretudo el recuerdo de la complicidad social. Los memoriales de alguna manera han ido adquiriendo la dimensión ética de hacer visible el conflicto de comprometer a la sociedad con una cierta posición que se trivializa hacia el extremo; por ejemplo, cuando se quiere hacer un memorial para una situación muy dolorosa, con la que la gente podrá solidarizar, pero que no es un bien público.

Tengo la idea de que no solamente podemos aportar ciertos contenidos al tema del Bicentenario, sino también una mirada crítica respecto de los dispositivos conmemorativos que se están generando. Esta misma semana, se volvió a rearmar la comisión Bicentenario en una lógica de exclusión / inclusión que también habría que discutir e interpelar acerca de los proyectos que se van a pensar ahí.

3.- Presentación avances subprogramas

Presentación de cada coordinador sobre las líneas de investigación asociadas a su subprograma, los avances en contenido, actividades y productos desarrollados hasta la fecha.

Las preguntas y respuestas que se muestran a continuación son parte del diálogo que se llevó a cabo luego de la presentación de cada uno de los subprogramas.

- Subprograma "Memorias, Historias y Derechos Humanos":

1-. Quiero hacer una especie de petición, porque Alberto ve una diferencia más o menos ostensible entre los tres relatos. Al menos dos, con relación a un tercero. Pareciera ser que el de ustedes dos, de Olga y de Isabel, están orientados a mostrar un muy nutrido programa de actividades que se han llevado a cabo, que me parece sumamente interesante y cumple el objetivo de esta presentación, que es dar cuenta de las actividades. Sin embargo, advierto una diferencia en lo que planteas tú, porque hiciste mas bien una especie de manifiesto teórico, de declaración de principios, donde diste cuenta de cómo concebían ustedes el tema, y cuáles eran las orientaciones teóricas que se procuraban para poder abordarlo. Pero no se si no me dí cuenta o tú no lo planteaste, pero tengo la impresión de que no hiciste mención de ninguna actividad en general. Entonces, quería pedirte que nos contaras más específicamente qué es lo que efectivamente han hecho.

Respuesta 1:

- Efectivamente no conté actividades porque la actividad fundamental que durante este periodo hemos estado haciendo -en el fondo, la actividad extraordinaria- es ponernos de acuerdo. El punto de partida es que las tres personas involucradas en el perfil trabajamos historia social y no hay un estado de la cuestión

en el abordaje de éste vinculado con la memoria. Entonces, tendía a haber más bien una orientación, o un articular del trabajo individual como investigadores en su relación a la memoria, adoptado desde posturas muy personales.

La gracia es que cada uno está desarrollando su propia investigación, y eso reporta generación de insumos de memoria para la acción histórica, que en el fondo sería la actividad concreta, ya realizada. Porque las otras están planificadas, pero el grueso del trabajo que ha cruzado a los tres investigadores son, fundamentalmente, sistematizar una discusión relativa a los elementos comunes que en nuestro trabajo disciplinario podemos considerar relativo a la memoria, y cómo ello toca el tema de cara a la acción social.

Concretamente, igual creo que ha sido un trabajo súper fructífero para nosotros, como condición previa para poder establecer lo que es la otra actividad que tenemos planificada como perfil -al margen de la mantención de las líneas de investigación-, que es fundamentalmente el poder interactuar, como disciplina, con los movimientos sociales.

Respuesta 2:

-Precisamente me acordaba de un texto que se podría tomar en cuenta para hablar de este tema y que explicaba de qué manera tanta memoria a veces quita fuerza a la capacidad de entendernos. Otra cosa que me sugirieron sus palabras fue la necesidad de pensar en las condiciones de producción de esa verdad histórica, o de esa historicidad, y las relaciones de poder que se pueden establecer; que hay que tenerlas en mente porque es algo que a veces se omite en las consideraciones de la disciplina. El poder de la disciplina respecto de la oralidad de aquellos sujetos que se entrevista, de los que se recepciona su discurso, que se relacionan con una experiencia de memoria y de vida.

- Subprograma "Política, Pobreza y Exclusión Social".

1-. ¿Cómo ha sido la relación de trabajo y la evolución del proceso?

Respuesta:

-Creo que esta experiencia tiene la complejidad de haber nacido como una convocatoria abierta, ya que los convocados son de origen diverso, con distintos intereses y lenguajes. A pesar de eso, hemos logrado constituir un cuerpo que trabaje en conjunto y que ha llevado adelante iniciativas a pesar del tiempo de coordinación.

También ha tenido mucha complejidad el generar un lenguaje común, es casi como hablar de paradigmas inconmensurables. Nos hemos pegado en discusiones sobre "el sujeto", donde el economista dice una cosa, el cientista otra y la sicóloga otra. Igual como experiencia es tremendamente enriquecedora porque uno empieza a ver cuáles son las habilidades que tiene desarrolladas cada uno y a complementarlas. Pero eso toma tiempo, por lo que creo que en un segundo año es más factible generar un propósito mas claro y cumplirlo a una velocidad mucho más rápida.

2-. Lo que he echado de menos de este subprograma es conocer lo que pasa con otros subprogramas. Yo, por ejemplo, estoy haciendo una investigación que tiene presente el tema indígena, y me he enterado por relaciones informales que había otros grupos dentro del programa Sociedad y Equidad que estaban considerando este tema. Por ello, en estos talleres transversales me gustaría que conocer a esas personas, con la idea de discutir algunos aspectos sobre los que, es muy probable, no exista mucha distancia.

Creo que la iniciativa Domeyko es un incentivo que llegó a nuestra universidad, que ha sido bien entendido por nuestras autoridades, de las cuales estamos recibiendo el apoyo. Además, esta iniciativa

nos da una oportunidad de dialogo en la medida que sepamos aprovecharla. Si no lo hacemos estos son compartimentos estancos, donde tal vez el tema de lo que estamos haciendo con el grupo al cual yo pertenezco va a quedar en el mundo de los recursos naturales, y eso me preocupa.

Respuesta:

-De hecho, aquí hay gente que trabaja el tema indígena, la coordinadora del programa "Actores y Sujetos Sociales" que va a exponer a continuación. En cuanto a nuestra participación como programa en el tema, fue una información que comentamos porque la idea es generar vínculos "inter-subprogramas"; objetivo que también persigue este encuentro.

3- *¿Cómo van en relación a sus cronogramas de trabajo?*

Respuesta:

-La verdad es que eso es bastante variable. Esperamos todos tener resultados en enero, a pesar de que estén en distintos niveles de avance. De hecho, para el segundo seminario donde expusimos resultados, también hubo un problema, pues había, y hay, algunos equipos que se han tenido que reformular, incluso en los temas. Entonces, los niveles de avance son muy dispares. Eso no lo hemos trabajado como un requerimiento en conjunto, porque entendemos que, pese a que llevamos 10 meses trabajando, para la generación de un programa es poco tiempo, considerando, como ya les mostré, que hay un montón de tipos de investigación asociados.

4- *¿Cuáles podrían ser las preguntas a las cuales estarían contribuyendo a responder en alguna medida, en algún aspecto, todas estas investigaciones en su conjunto? Si uno pudiera, por ejemplo, exponer mas en profundidad todas estas investigaciones, ¿qué tipo de conclusiones podría sacar con toda esta información?*

Respuesta:

-Yo creo que, en primer lugar, uno podría sacar conclusiones sobre la nueva faz de la pobreza. Varias de la investigaciones tienen como parte de su background teórico el tema de la nueva pobreza urbana, es decir, que la pobreza urbana o la pobreza actual tendría un mejor nivel de vida con respecto a décadas pasadas, como mejor condiciones de habitabilidad, pero que, sin embargo, las políticas habitacionales de alguna manera ha ido generando otro tipo de problemas y otro tipo de pobreza, más asociadas a la calidad de vida y a aspectos sociales.

Tratar de retratar esta nueva faz de la pobreza urbana, primero, y en segundo lugar integrar aspectos un poco más complejos que tienen relación con la dinamicidad de la pobreza y no solo con la pobreza como un sector estático, asentado en ese lugar. Más bien, como un espacio donde la gente entra y sale, y hace cosas para enfrentar la pobreza. Una pobreza que tiene significados y con el cual la gente lidia cotidianamente aunque no esté en el quintil uno o bajo la línea de la pobreza.

En segundo lugar, hay un interés, como decía, por el tema de la desigualdad y la inequidad, y cuál es la relación de esa desigualdad y de esa inequidad con la pobreza, y si se puede hablar, por ejemplo, de distintas pobrezas, aunque es ya casi un supuesto el problematizar el tema de concebir la pobreza como falta de recursos económicas. Eso ya es casi parte del sentido común del subprograma, diría.

Y en tercer lugar, cada una de las investigaciones también esta aportando una reflexión general respecto a cómo las políticas públicas están configurando de una manera u otra el sujeto que decimos que es pobre, el poseedor de la inequidad o la desigualdad. Es un sujeto activo, es un sujeto pasivo, es un sujeto con el que se interlocuta o no, es un sujeto que tiene o no tiene subjetividad, es un sujeto que despliega o no una táctica, o despliega o no estrategias, cómo se desenvuelve el sujeto en la vida cotidiana, y cómo lidia con aspectos simbólicos de la pobreza. Cómo las políticas publicas han configurado un determinado

sujeto de la pobreza, y eso, lo planteo no porque tenga aun una respuesta, sino porque es parte de los ejes que estamos reflexionando.

- Subprograma "Sujetos y Actores Sociales".

1-. *¿Cómo tomaron la decisión de trabajar en torno a biopolítica?*

Respuesta:

-En las discusiones del equipo sobre sujetos y actores sociales, descubrimos que algunos habíamos participado en el congreso de biopolítica que se realizó en la Universidad Arcis el año pasado. Ahí comenzamos a plantearnos, desde las distintas miradas de nuestras investigaciones, que en realidad los sujetos han sido planeados desde el punto de vista simbólico, desde la materialidad de los sujetos, ya sean estos individuales o colectivos. Fue entonces que pensamos que lo biopolítico nos iba a servir como una plataforma de conversación sobre las materialidades de los sujetos, para ganar confianza, socializar conceptos y lenguajes en torno a las coordenadas de tiempo, cuerpo y trabajo. El fruto de esto será que una publicación y un seminario internacional que pretendemos realizar a fines de este año.

2-. *¿Cuáles crees que son los grandes desafíos que enfrentan como coordinación?, ¿Cuál es el norte en relación a este trabajo inter-trans-disciplinario?*

Respuesta:

-El norte mas importante ha sido lo biopolítico. Eso nos ha contenido y nos permitirá en una nueva etapa avanzar en los ejes que habíamos identificado al comienzo, pero mucho más específicos. Entonces, ahora estamos en condiciones de, en una segunda etapa, centrarnos en identificar los ejes más comunes. La clasificación en dos matrices -la matriz de biopolítica y la matriz de la distinción entre macro sujetos y micros- nos ha servido mucho al momento de socializar los resultados y encontrar un afiatamiento entre las líneas de investigación.

3-. *¿Cómo llegan estos temas a la sociedad?, ¿Cuál es el alcance del proyecto?*

Respuesta 1:

-Creo que la intención es generar una reflexión, un debate sobre políticas públicas, que incluya los aspectos legislativos. Nuestras investigaciones, tanto individuales como transversales, se caracteriza por el un nivel académico que se preocupa por cumplir con una misión publica hacia la sociedad.

Como parte de lo anterior, avanzamos en afiatar los cuatro proyectos al plantearnos una posición clara frente a la Ley General de Educación (LGE) y el nuevo proyecto sobre educación superior. De hecho implementamos un diplomado, en el cual se inscribieron 130 dirigentes del Colegio de Profesores, de la UTECH, del bloque social, etc. Ahí estamos haciendo un aporte concreto en educación, donde se involucran incluso aspectos de género y otros. También hemos hecho lo mismo con el tema mapuche que se ha planteado en relación directa con el observatorio, para poder aportar más allá de lo académico, involucrándose en los objetivos que se ha planteado el Observatorio.

Respuesta 2:

-La pregunta de la colega es en este caso compleja, porque hay relaciones mas allá de lo académico en cada uno de los proyectos. Incidencias posibles en la comprensión de los sujetos concretos en el caso de los sujetos de las rutinas periodísticas, pero también con la posibilidad de transversalizar aspectos importantes de los problemas de país, como la educación, el trabajo, el derecho; y eso va a suceder en la medida en que trabajamos juntos. Por ahora, por lo menos tenemos los diplomas de extensión y una serie de actividades que nos permiten aportar a una masa critica sobre estos temas, como también vincularlos a las políticas publicas.

4-. Una de las ausencias que observo en el subprograma "Sujetos y Actores Sociales" es la vinculación con el tema de la ciudad. En la facultad de Arquitectura y Urbanismo tuvimos la experiencia en pregrado de un curso transversal, bastante exitoso, asociado a temas de derecho de la vivienda y de la ciudad. Por lo tanto, hay aquí una dinámica importante que da cuenta de un interés de la sociedad civil y los estudiantes que al parecer no estamos cubriendo.

Respuesta:

-Absolutamente. De hecho, hay un grupo de género que trae de equipaje un proyecto FONDEF, para el cual estamos trabajando con los funcionarios y funcionarias del SERVIU metropolitano, y tiene entre sus objetivos generar un plan de igualdad de oportunidades. Es un trabajo extenso, interesante, en el cual trabajó alguien de Arquitectura, pero que se retiró, por lo que perdimos el vínculo.

No obstante, tengo entendido que los programas Domeyko están abiertos a nuevas propuestas y creo que sería maravilloso darles acogida. Así que solo esperamos que ustedes se acerquen a los distintos programas y subprogramas.