



# Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la  
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

## **CONVERGENCIA EN LA DIVERSIDAD**

430 empresas exportadoras y más de 800 empresarios de los cuatro países miembros de la Alianza del Pacífico (AP) participaron en la III Macro Rueda de Negocios. La cita se realizó el 17 y 18 de junio en el balneario de Paracas, al sur de Lima. En el encuentro organizado por las agencias de promoción comercial de Colombia, Chile, México y Perú se negociaron principalmente productos alimenticios, prendas de vestir, joyería, manufacturas y servicios. El invitado especial fue China. Las "pymes" participantes de la rueda acordaron negocios por US\$ 220 millones. 8 empresas chinas proyectaron negocios por US\$ 31 millones.

La AP goza de buena salud en un escenario regional con baja expectativa de crecimiento. Pero su mercado acento comercial le trae opositores que prefieren un discurso político similar al de los países del Mercado Común del Sur (MERCOSUR). En su cuenta del 21 de mayo de 2014, la presidenta chilena Michelle Bachelet

## **Contenido**

Convergencia en la diversidad	1-2
Europa y la cuestión británica: Cesar Ojeda Ortiz	3
Nota estratégica: Teniente Coronel Pablo León	4
Columnista invitado: Fernando Reyes Matta	5
Columnista invitado: Mario Silberman	6
Postdata sobre la Carta Magna: Peter Landelius	7
Postdata desde New York: Juan C. Cappello	8
Notas breves	2-9
RyP Humor	9
Libros y Películas	10

## **Equipo**

### **Director:**

José Rodríguez Elizondo

### **Redactor jefe:**

Sergio Cortés Beltrán

### **Secretario de Redacción:**

Matías Letelier Eltit

### **Analistas:**

Sebastián Flores Díaz

Isabel Cabeza Galindo

Diego Ibarrola Ávila

Rocío Rodríguez Zamora

Pablo Sobarzo Bahamondes

### **En la web:**

<http://www.derecho.uchile.cl>

### **Contacto y suscripción digital:**

[sergio.cortes@derecho.uchile.cl](mailto:sergio.cortes@derecho.uchile.cl)

señaló que la AP debía estar al servicio de la región para dar mayores oportunidades de crecimiento a los “hermanos del MERCOSUR”. Al parecer, la mayor cercanía política de la presidenta Bachelet con Brasil y Argentina la hacen priorizar MERCOSUR por sobre AP.

Sin embargo, la actitud de los miembros de MERCOSUR es otra. El presidente uruguayo Tabaré Vázquez dijo que el MERCOSUR no debe ser una “jaula” sino una plataforma de lanzamiento. Ya en 2013, el entonces vicepresidente de ese país, Danilo Astori, denunció la imposibilidad del bloque de “tener políticas económicas comunes”. Agregó que “al mercado común nunca llegamos, la unión aduanera está totalmente destrozada y la zona de libre comercio tampoco funciona porque no hay libre tránsito de bienes y de servicios. El Mercosur está en un estado de inacción prácticamente total”.

Uruguay y Paraguay son observadores de AP. MERCOSUR está dividido entre Brasil, Paraguay y Uruguay, que abogan por una mayor apertura comercial; y Argentina, partidaria de fuertes medidas proteccionistas, apoyada por Bolivia y Venezuela por razones más ideológicas que estratégicas.

El MERCOSUR impide a sus miembros celebrar acuerdos de libre comercio individualmente, mientras los miembros de la AP mantienen tratados de libre comercio con más de 80 países. El arancel promedio en MERCOSUR ronda el 11% y en AP es del 6%. AP cerró 2014 con un crecimiento del 2,8% y proyecta una expectativa para 2015 del 4%. MERCOSUR rondó el 2% en 2014, proyectando un 1,8% para este año.

Consciente de los indicadores, la presidenta brasileña Dilma Rousseff indicó que la AP y el MERCOSUR deben ser complementarios. Agregó que “ningún

modelo o proceso subregional agota las posibilidades y las opciones de integración”.

El canciller chileno Heraldo Muñoz acuñó a principios de 2015 el concepto de “convergencia en la diversidad”. En una columna en el diario El País de España indicó que existe una diversidad de caminos en la región para avanzar al desarrollo y “que es posible construir un todo integrado de partes distintas y desiguales. Hay espacio para proyectos subregionales que pueden ser ladrillos para la construcción de un proyecto mayor y más incluyente de integración latinoamericana.”

Este nuevo concepto pareciera ser el adecuado para avanzar hacia la consolidación de un bloque regional activo e integrado.

SFD

## • **BREVES**

### **Caso Vidal**

Turbación nacional y mundial provocó la detención del futbolista Arturo Vidal en pleno desarrollo de la Copa América. Vidal fue detenido por manejo en estado de ebriedad luego de chocar su auto Ferrari último modelo. El jugador vio retenida su licencia de conducir y deberá firmar mensualmente en el Consulado de Chile en Milán. No obstante, durante su detención, el futbolista insultó y amenazó al carabinero Osvaldo Pezoa -encargado de realizar el respectivo procedimiento-, por lo que será re-formalizado el 8 de julio por el delito de amenazas a una autoridad. Las críticas al comportamiento del jugador han sido duras. El gimnasta Tomás González dijo que lo habría marginado del equipo y destacó las diferencias en las sanciones por los actos de indisciplina, dependiendo de quién es el infractor. Por otro lado, el periodista deportivo Juan Cristóbal Guarello criticó que los medios y la publicidad hagan de los futbolistas “héroes nacionales”. Destacó, además, que los millonarios prematuros, como Vidal, suelen sentirse por sobre la ley.

### **Cristina ya tiene candidato**

A mediados de mes, se dio a conocer la fórmula que representará al “Frente para la Victoria” (FPV) en las elecciones presidenciales de octubre, en Argentina. Daniel Scioli, como presidente, y Carlos Zannini, como su vicepresidente, son los candidatos oficialistas y, por ende, de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner (CFK). Scioli, hoy gobernador de la Provincia de Buenos Aires, fue el vicepresidente de Néstor Kirchner en el período 2003-2007. Luego se distanció del gobierno de CFK y hasta ahora había sido crítico del mismo. Zannini es un hombre del círculo íntimo de CFK, viene de Santa Cruz y es su actual secretario legal y técnico. De pasado maoísta y admirador del modelo comunista albanés de Enver Hoxa, Zannini se perfila como el representante de los intereses de CFK en un eventual nuevo gobierno del FPV. Para evitar suspicacias en el kirchnerismo, Scioli se ha allanado a decir que “La Cántora es el presente y el futuro de la Argentina”.

# • EUROPA Y LA CUESTIÓN BRITÁNICA

---

**POR CÉSAR OJEDA ORTÍZ,**  
CORRESPONSAL EN EUROPA

“Francia y Alemania rechazan en principio la pretensión británica de renegociar las condiciones de su permanencia en la UE, y si las cosas van mal con Grecia y el Reino Unido, podría darse que, por distintas razones, en dos años a lo sumo, la UE de 28 quede reducida a 26, con todo lo que ello implicaría. ”

Los conservadores ganaron las elecciones de forma contundente, contraviniendo todas las encuestas (no cabe duda que la “encuestología” está en crisis en todas partes). Inmediatamente, el primer ministro Cameron presentó su plan de gobierno mayoritario, dado a conocer por la Reina, en el Parlamento, como es tradición, e inició su ofensiva final ante los líderes comunitarios, para lograr una renegociación de las condiciones de permanencia del Reino Unido en la UE, ante el referéndum al que se comprometió (ya es ley) para antes del fin de 2017.

El triunfo “tory” no se debe a que hayan hecho un gran gobierno. Simplemente muchos sectores, fundamentalmente en Inglaterra, votaron por ellos pues representan el partido del orden. Los grandes ganadores no fueron la extrema derecha anti europea, sino los que se hacen llamar “red Tories” o moderados, que en Chile bien podrían estar en la Concertación.

Según el analista Baeza Freer, el desastre laborista se explica, en gran parte, por un alto grado de división interna, desde democristianos cercanos a los demócratas norteamericanos, hasta socialistas anti-globalización. Los liberales demócratas casi desaparecieron, mientras que la extrema derecha del UKIP de Nigel Farage, anti europeo y antinmigración, tuvieron una pésima jornada electoral.

Los “Tories” gobernarán sin grandes sobresaltos hasta la próxima legislatura. La economía británica ha tenido muy buenos resultados, hay pleno empleo y la demanda local tiene buenas predicciones para el 2016. Es una economía post industrial, con estándares de alto rendimiento a nivel mundial, pero también se ve un repunte de actividad industrial, y el mercado inmobiliario ha tendido a ser más balanceado. Las proyecciones económicas son buenas por regla general, a diferencia de lo que ocurre con sus contrapartes europeas de la zona Euro.

Aparte del referéndum, en lo interno podemos decir que cinco serían los ejes del nuevo programa presentado: estabilidad económica; reducción del déficit controlando las finanzas públicas; aumento de la productividad; mantención del actual nivel de impuestos, fijando por ley la prohibición de subirlos dentro de los próximos cinco años, y seguridad, ya que el terrorismo (lamentablemente ligado a la inmigración) es una de las preocupaciones de los británicos. El programa “tory” es bastante moderado respecto al estado de bienestar y el problema migratorio principal se da con sus propios socios de la UE, que no aceptan se limite en el Reino Unido uno de los principios centrales de la integración.

En cuanto a la UE, lo que podemos llamar “la cuestión británica” marcará de ahora en adelante la política europea tanto o más que una posible salida de Grecia.

Porque, salvada la situación de Grecia con un “management político-económico-financiero” adecuado, un reacomodo británico en la UE para que el referéndum lo gane el “si” a la permanencia, abrirá en el continente un complejo período en el que, siguiendo el ejemplo británico, varios de los socios querrán acomodar su situación en la UE, mediante renegociaciones bajo amenaza de retiro.

Francia y Alemania rechazan en principio la pretensión británica de renegociar las condiciones de su permanencia en la UE, y si las cosas van mal con Grecia y el Reino Unido, podría darse que, por distintas razones, en dos años a lo sumo, la UE de 28 quede reducida a 26, con todo lo que ello implicaría.

Sin embargo, según Baeza Freer, los británicos seguirán en Europa, por la misma razón que los escoceses siguen en el Reino Unido: pragmatismo. Probablemente los 27, para reafirmar los principios fundacionales, generen las condiciones para ello por la misma razón.

# • **NOTA ESTRATÉGICA :** **¿La disuasión de las cuerdas separadas?**

---



**TENIENTE CORONEL PABLO LEÓN G.**  
JEFE DEL CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS  
ACADEMIA DE GUERRA DEL EJÉRCITO

*“En este caso, habría que recordar nuevamente a Nye cuando plantea que una aproximación netamente realista carece de legitimidad, mientras que una puramente idealista, es ingenua.”*

Chile restringió al ámbito jurídico la demanda peruana ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) con la “política de las cuerdas separadas” (PCS). Es interesante analizar esta política desde la perspectiva de la disuasión.

Dentro de los elementos claves de la disuasión, se encuentra el poseer la capacidad de imponer costos inaceptables al potencial adversario, para evitar que use la vía armada para alcanzar sus objetivos nacionales. Esto exige conocer su cultura estratégica para comprender sus probables respuestas frente a las acciones disuasivas que se impulsan. Al mismo tiempo, supone que la propia autoridad política posea una credibilidad que haga razonable su voluntad de emplear dicha capacidad para defender los intereses nacionales.

La disuasión es una acción política. Esto implica que no se agota en lo militar, sino que incluye a todos los factores que conforman el poder nacional. Joseph Nye los clasifica en “Hard” y “Soft Power”: el primero agrupando a los de carácter coercitivo, como el militar, diplomático y económico y, el segundo, a los de naturaleza persuasiva, como el cultural y social. Un Estado debe explotar inteligentemente ambos tipos de poder (“Smart Power”).

Para analizar la PCS desde la disuasión, habría que partir del objetivo nacional que Chile definió frente a la demanda peruana. Si era mantener la soberanía nacional de Chile, puede decirse que la PCS no tuvo un rol disuasivo dado que si bien se utilizó la capacidad militar para evitar que el conflicto escalara a uno armado, simultáneamente las relaciones comerciales y diplomáticas seguían experimentando avances, abstrayéndose del

conflicto limítrofe. Por tanto, a Perú le eran aceptables los costos de impulsar su demanda. Esto tuvo el efecto de anular la contribución militar a la disuasión nacional y de sub-utilizar el poder nacional existente.

También es posible que se haya optado por una mirada idealista, donde la promesa de un creciente acercamiento comercial era suficiente para disuadir a Perú de entablar su demanda. En este caso, habría que recordar nuevamente a Nye cuando plantea que una aproximación netamente realista carece de legitimidad, mientras que una puramente idealista, es ingenua.

Las conclusiones son distintas al considerar que el objetivo era evitar un conflicto armado con Perú, o bien, lograr un acercamiento a largo plazo. En estos casos podría decirse que existió una disuasión chilena y que el país explotó su poder nacional al evitar un conflicto armado, por un lado, a través del respaldo de la capacidad militar y, por otro, al generar las condiciones para un creciente acercamiento bilateral a través de lo comercial y diplomático. Con esto se evitó la polarización de las partes, propio de todo conflicto armado, que habría hecho inviable cualquier acercamiento bilateral en el corto plazo. Si bien estos objetivos permitirían comprender la lógica de las acciones seguidas por Chile, su efecto neto fue la pérdida marítima de 22 mil km<sup>2</sup>.

El conflicto analizado entrega lecciones significativas que se deben internalizar para el desarrollo de futuras estrategias disuasivas. Entre ellas, tener claridad respecto al objetivo nacional que se persigue y explotar integralmente el poder nacional que se posee para su concreción.



### > ¿TENDREMOS ALGUNA VEZ CORREDORES BIOCEÁNICOS?

**FERNANDO REYES MATTA**

Periodista, ex embajador en República Popular China  
y profesor Academia Diplomática

**“Como en tantos otros proyectos ligados a la integración, algo hace ruido en sus visiones estratégicas. No bien se ve la posibilidad de los recursos, comienza la disputa por las rutas.”**

Es bueno que se haya vuelto a poner en la agenda regional el tema de los corredores bioceánicos. Pero, como en tantos otros proyectos ligados a la integración, algo hace ruido en sus visiones estratégicas. No bien se ve la posibilidad de los recursos, comienza la disputa por las rutas.

Ahora tenemos, por una parte, el proyecto del tren que se impulsa con China como inversionista y que uniría la costa atlántica de Brasil con la costa de Perú en el Océano Pacífico, pero que pasaría al norte de Bolivia. Por otro lado, están los esfuerzos de Bolivia y el anuncio de una presentación que el presidente Evo Morales hará ante Angela Merkel y sus autoridades de gobierno el 4 y 5 de noviembre, en su visita a Alemania. Allí se promueve un trazado que, saliendo del puerto de Santos en Brasil, seguiría por una continuidad de trocha por Puerto Suarez, seguiría a

Santa Cruz y tras cruzar el altiplano boliviano llegaría al puerto de Ilo, en la costa peruana. Hay quienes, tanto en Bolivia como en Perú señalan que al 2050 el transporte por toda esa área llegaría a 30 millones de toneladas.

El 22 de mayo, el primer ministro chino, Li Keqiang, y el presidente del Perú, Ollanta Humala, se comprometieron, en Lima, a iniciar los estudios básicos para la construcción del primer proyecto de vía férrea. Como dijeron, el propósito es mejorar el flujo comercial entre América del Sur y Asia. En Brasilia, Li también firmó un pacto para iniciar estos estudios que deberán estar terminados en mayo de 2016. Este plan aún no tiene definido el trazo y sólo se sabe que la ferrocarril transcontinental – cuya sigla es EF-354 – fue pensada para alcanzar una extensión aproximada de 4.400 km en suelo brasileño, entre el Puerto del Açu, en el litoral del estado de Río de Janeiro, y la localidad de Boqueirão da Esperança (Acre), como parte de la conexión entre los dos océanos.

Por cierto, frente a proyectos de tal envergadura, han surgido voces preocupadas. Algunos indican que el impacto en la Amazonía tanto en lo ambiental como en la vida de comunidades indígenas (alrededor de 600) puede ser muy fuerte. Otros recuerdan las poblaciones que aún preservan su aislamiento selvático como forma de vida y nadie les está preguntando qué pasará con ellos. Igualmente, es interesante como algunos-

por ejemplo, Marc Dourojeanni, ingeniero agrónomo francés que fue encargado de Medio Ambiente en el BID- recuerdan todo el potencial del río Amazonas en toda su hoya hidrográfica como vía que, con poco esfuerzo, permitiría unir ambos lados de las costas sudamericanas.

¿Y cómo se mira todo esto desde el sur? Como se le dijo al premier Li Keqiang durante su encuentro con la Presidenta Bachelet, hay a lo menos dos proyectos de fuerte potencial. Uno, viniendo desde Brasil, atraviesa el Mato Grosso Sur en Puerto Murтинho, luego Paraguay para en 500 kilómetros llegar a Salta, en Argentina y desde allí al Paso de Jama, para culminar en Antofagasta e Iquique. También está el llamado Bioceánico Central de Porto Alegre en Brasil, pasando por Argentina y concluyendo en Coquimbo por el paso (y futuro túnel) Aguas Negras.

La cuestión de fondo tiene que ver con tres aspectos: qué es lo más realista para llevar adelante; cual producirá menos impacto ambiental en el corazón de la América del Sur; dónde pueden hacerse estas grandes obras con menor costo. Y, por sobretodo, ponerle espíritu verdadero de integración a la tarea.



### > ¿UNA NUEVA GUERRA FRÍA?

**MARIO SILBERMAN**

Ex embajador en la Unión Soviética y la Federación Rusa

**“Para cualquier analista serio resultaba obvio lo que la OTAN no previó: que de entronizarse en Ucrania un régimen antirruso —y más aún por vía no constitucional—, Moscú se anexaría a la estratégica Crimea.”**

La coexistencia del “bloque socialista” con Occidente fue el más prolongado período de paz en el mundo civilizado. Paz Armada, nuclear, si se quiere, pero paz. Se logró asimismo la construcción de organismos internacionales consolidados, como nunca antes. Pero también fue una era de feroces antagonismos.

El fracaso en los 90's de los socialismos reales fue una gran oportunidad desaprovechada. Estados Unidos humilló a Rusia con revanchismo inmaduro. Por ello a Mijaíl Gorbachov no lo quieren. Se le considera un ingenuo que realizó reformas y concesiones que mancillaron el orgullo-país y llevaron a la pobreza a millones. Al fin de su mandato esa crisis llevó a la disolución de la URSS. Boris Yeltsin dirigió otro período caótico, que si bien amplió libertades, permitió a ex jefes del Partido adueñarse de las grandes empresas estatales.

Es fácil hallar testimonios de altos cargos del Departamento de Estado durante Clinton, presumiendo haber manejado la política exterior de Yeltsin. La diplomacia rusa actual repudia ese

período, por la desatención al espacio postsoviético, la inepta negociación de los Tratados SALT, el no haberse defendido los intereses permanentes del país. Ello fue clave en la intervención de la KGB, la que elevó al liderazgo a Vladimir Putin, quien por haber recuperado el sitio de Rusia goza de prestigio.

Para Rusia, EE.UU. nunca respetó los acuerdos Reagan-Bush-Gorbachov y se entrometió vía OTAN en su área vecinal, incluso reclutando miembros. Sería el cuadro agresivo que culminó en la Plaza Maidán en Kiev. Para cualquier analista serio resultaba obvio lo que la OTAN no previó: que de entronizarse en Ucrania un régimen antirruso —y más aún por vía no constitucional—, Moscú se anexaría a la estratégica Crimea.

No se debe soslayar que en las regiones separatistas la población es mayormente rusa. Hijos y nietos de soldados que dieron la vida combatiendo a Hitler. Se sabe que en Ucrania otro sector fue abiertamente nazi, y ahora se proyecta en el primer ministro Yatseniuk y su partido nacionalista. Son antirrusos irredentos, rechazan negociar. Otra cosa es el presidente Poroshenko, pragmático “businessman”. Tras recibir altísima votación esperó replicarla y disolvió la Asamblea. Pero empató con los de Yatseniuk y hoy tiene las manos atadas.

Crisis de tal magnitud no se disuelven por magia, pero un mayor realismo es factible. Quizás no hay que ilusionarse con la devolución de Crimea. Pero los acuerdos de Minsk se pueden implementar. Los separatistas no depondrán las hostilidades

sin un compromiso autonómico pues, 70 años después, les sigue repugnando ser gobernados por “colaboracionistas”. Por otro lado, Putin no tenía los medios para anexar, además, la Región de Donetsk. Pero, iniciadas las hostilidades, Rusia no puede dejar solos a los separatistas.

Por su debilidad en política exterior, a Obama le es difícil ceder, menos en tiempos de campaña presidencial. En cambio, Alemania tiene grandes intereses con Rusia. Al desfile de los 70 años de la Victoria sobre los nazis Angela Merkel se resignó a no asistir. Pero, al día siguiente estuvo junto a Putin colocando una ofrenda al Soldado Desconocido.

Las sanciones económicas han dañado la economía rusa, ya afectada por el desplome de precios de los hidrocarburos. Pero el país resiste y tiene aliados como China, India y otros. Siguen en pie muchos acuerdos con la UE aunque Rusia cesó de adquirir productos. Proveedores de América Latina y Asia se han beneficiado. Nuestro país apresura las negociaciones para un TLC, y la cúpula empresarial chilena ha estado recién en el Foro de San Petersburgo.

Un compromiso viable en Ucrania, y el abandono de la estridente retórica, darían paso a colaborar en cuestiones urgentes y globales. La ficción enseña: el pragmatismo de los Presidentes Frank Underwood y Viktor Petrov les permite en la popular serie de TV compromisos vitales para sostener esta “House of Cards” que es nuestro mundo actual.

---

# POSTDATA SOBRE LA CARTA MAGNA

---



## › CÓMO SE CONSTITUYEN LAS CONSTITUCIONES

**PETER LANDELIUS**  
EX EMBAJADOR DE SUECIA Y ESCRITOR

“Según Green, el valor de la Carta Magna nace en el siglo XVII, cuando Sir Edward Coke la invocó en su lucha contra el represivo rey Carlos I. Sin embargo, también señala un aspecto más cínico. Muchos Gobiernos la alaban, no por su significancia legal, sino precisamente por su falta de ella.”

La constitución británica, la Carta Magna, acaba de cumplir 800 años. Se suele invocar como un ejemplo de garantías jurídicas, pero su cumpleaños ha dado lugar a varias observaciones en la prensa internacional, desde la revista estadounidense “Foreign Policy” al diario español “El País”.

No es que sus críticos recientes pongan en duda el relativo respeto que muestra Gran Bretaña a los derechos de sus ciudadanos. El país se defiende bastante bien en comparación con un mundo todavía deficiente en ese terreno. Siempre puede ser peor y generalmente lo es.

Tampoco importa el detalle de que la Carta Magna fue revocada pocos meses después de firmada, por el mismo Rey que con buenos motivos se consideraba haber sido obligado a ello. Su contenido existe en versiones diversas, y todas son una mezcla de grandes principios y puras trivialidades, cuya relevancia murió antes que sus autores.

En su artículo en “Foreign Policy” (15 de junio 2015), el experto inglés David Allen Green considera que el famoso texto es más ornamental que legal. Sin embargo, subraya su contenido ético: “Ningún hombre libre será tomado preso, ni privado de sus bienes, ni de sus libertades ni de su vida personal, ni ser declarado fuera de ley o exiliado o de otra manera destruido; ni pronunciaremos sobre él o lo condenaremos sino tras un juicio legal decidido por sus pares o la ley. A nadie le venderemos, negaremos o privaremos ni la justicia ni su derecho.”

Según Green, el valor de la Carta Magna nace en el siglo XVII, cuando Sir Edward Coke la invocó en su lucha contra el represivo rey Carlos I. Sin embargo, también señala un aspecto más cínico. Muchos Gobiernos la alaban, no por su significancia legal, sino precisamente por su falta de ella. En “El

País” del 17 de junio, su compatriota John Carlin la compara con la Constitución de los EE.UU. Mientras la Carta Magna jamás ha sido considerada como base legal en pleito alguno en Inglaterra, nos recuerda que la Constitución norteamericana es utilizada y reinterpretada día por medio en los tribunales de Estados Unidos.

¿Acaso esto constituye una ventaja? Que lo digan los vendedores de armas, siempre amparados por ella, o los que esperan de ella protección contra injusticias y opresión. Las respuestas son diversas y dependen del contexto. Yo recuerdo un sondeo de Pew en los años 70 que mostró citas de la Constitución a las gentes y les preguntó su opinión. Un porcentaje impresionante creyó que se trataba de propaganda comunista.

Napoleón consideraba con razón que sus reformas legales fueron un legado valioso para su país y para toda Europa. En ninguna parte del mundo encontró más eco que en América Latina. Su valor estaba en la creación de instituciones capaces de garantizar el funcionamiento y la estabilidad de la república. En cuanto al respeto por los derechos, su efecto ha variado según el parecer de gobernantes y gobernados. “Cuius regio, eius religio” (la religión del rey es la del reino), el principio de la paz de Westfalia sigue fuerte en las relaciones internacionales.

La Constitución de Suecia, adoptada en 1809 (poco antes de elegir Rey a un mariscal de Napoleón para luego contribuir a la victoria de sus enemigos) sirvió bastante bien hasta 1970. Ese año una comisión parlamentaria preparó una reforma adoptada por el Parlamento para poner las instituciones del país al día. ¿Y los derechos humanos? Habían crecido a través de dos siglos, no sin conflictos sociales pero sin cambios constitucionales.



---

# POSTDATA DESDE NEW YORK

---



## > MEJOR SALUD CON PEOR TERRORISMO

JUAN C. CAPPELLO,  
CORRESPONSAL EN EE.UU.

“la opinión pública y los políticos —con excepción de Obama— han centrado la discusión en ese racismo y en la salud mental del asesino. Con esto soslayan el común denominador en todos estos actos: el fácil uso y acceso a armas de fuego por individuos que, en cualquier otro país civilizado, no tendrían forma de obtenerlas sin sanción inmediata.”

La Corte Suprema respaldó la legalidad del financiamiento de Obamacare (la reestructuración del sistema de seguros de salud pública en EE.UU.). Esto significó un triunfo enorme para el Presidente Barack Obama y para su legado político que no se celebró en la Casa Blanca.

Fue opacado por un evento trágico.

Nueve feligreses fueron asesinados mientras oraban en una iglesia de la hermosa e histórica Charleston. Esa ciudad notable, la iglesia y las nueve víctimas se han sumado a las 70 personas asesinadas o heridas mientras asistían a un estreno cinematográfico en Colorado; a 26 profesores y estudiantes primarios en una escolita en Connecticut; a las decenas de creyentes en un templo “sikh” en Milwaukee; a escolares en Cleveland y en Denver.

Por desgracia, esa lista sólo resume los 14 crímenes masivos cometidos, en menos de siete años, por los llamados “lone wolves” (lobos solitarios) en una geografía que abarca al país completo. Son crímenes con olor a terrorismo doméstico porque estos “lobos” no son ISIS ni miembros de entidades terroristas internacionales. Tampoco son inmigrantes ilegales en busca de revancha. Son ciudadanos estadounidenses que deciden asesinar masivamente a sus vecinos y compatriotas.

En el caso de Charleston, la presencia de racismo ultra es indudable. La posibilidad de inestabilidad mental del joven asesino (21 años) es obvia.

El hechor fue un hombre de raza blanca. Las nueve víctimas eran todas de raza negra. Mientras los ultimaba, el asesino profería insultos raciales. Cuando celebró su cumpleaños 21, compró las armas de fuego para asesinar. Quienes lo conocían mencionan ahora síntomas evidentes de inestabilidad emocional. Y la opinión pública y los políticos —con excepción de Obama— han

centrado la discusión en ese racismo y en la salud mental del asesino.

Con esto soslayan el común denominador en todos estos actos: el fácil uso y acceso a armas de fuego por individuos que, en cualquier otro país civilizado, no tendrían forma de obtenerlas sin sanción inmediata. Sea esto por salud mental o por otros motivos.

La situación es preocupante. En EE.UU. unas 200 millones de armas de fuego —muchas de ellas con alta capacidad letal— están en manos civiles. Un tercio de los hogares donde viven menores de 18 años (Pew Center) tiene armas almacenadas. Desde 1980, es legal en 44 Estados portar armas de fuego en lugares públicos “para protección personal”.

El Presidente Obama ha estado acertado en cuanto a la necesidad de cambiar esto. Hay que evitar —ha dicho— que “personas inocentes sean asesinadas porque alguien que quería dañarlos no tuvo mayor problema en poner sus manos en armas de fuego”.

La lógica presidencial se esfuma por el costo político que significaría curar el mal. Gallup ha revelado que menos de la mitad del electorado estadounidense cree en la necesidad de establecer parámetros más estrictos para la adquisición de armas de fuego —incluso un 14% cree que es conveniente facilitar el proceso aún más.

De ahí que no sorprenda el que los múltiples candidatos para las elecciones presidenciales de 2016 hayan optado por ignorar el tema “armas y su acceso” y atacar, en cambio, el racismo y cuestionar la forma en que el país lidia con el problema de la salud mental. El costo político es menor.

Con razón el Presidente Obama celebró su reciente triunfo político con moderación. Esas 14 matanzas son también parte de su legado histórico.



## • BREVES

### Tarjeta verde para Himnos Nacionales

Con el lema “Ni el amarillo de Ecuador ni el rojo de Chile” se estrenó en la Copa América la iniciativa de Unicef y de la fundación “Futbol Más” de levantar tarjetas color verde durante la entonación de los himnos nacionales, para evitar pifias a los mismos. La medida se aplicó en un complejo escenario político entre Chile, Perú y Bolivia y apunta a superar las manifestaciones de “incultura patriótica”. La prueba de fuego se vivió durante el partido que enfrentó a Chile con Bolivia, donde gran parte del público asistente respetó el himno del país vecino.

### Vaivenes Judiciales de Mubarak

El ex mandatario egipcio Hosni Mubarak será nuevamente juzgado por la muerte de 239 manifestantes durante los levantamientos del 2011 en el contexto de la primavera árabe. Inicialmente sentenciado a cadena perpetua, la Corte de Apelaciones rechazó los cargos, pero su resolución fue apelada por la Fiscalía. Durante este mes, el Tribunal de casación del Cairo acogió el recurso, fijando como fecha de nuevo juicio el 5 de noviembre del presente año. El sistema judicial ha sido blanco de duras críticas de parcialidad, provenientes de ONGs europeas, dado que Mohamed Morsi –líder de la Hermandad Musulmana y presidente electo de Egipto luego de la revuelta de 2011- ha sido condenado a cadena perpetua sin mayores vaivenes ni absoluciones.

**RyP**  
**HUMOR**  
N° 43

AMÉRICA NOS UNE  
NO HAGAS TÚ LA DIFERENCIA



En la cancha al choque, pero  
LEVANTEMOS EL COPETE  
¡durante el himno de nuestro país hermano!

## • Libros y películas

### Libro

*Palabra de juez*, Marcos Libedinsky, Ed. Universidad Finis Terrae, 2015

Bajo la apariencia de una recopilación de discursos y textos publicados en la prensa, el autor, ex Presidente de la Corte Suprema de Chile, entrega un compacto legado intelectual. En este procesa sus experiencias en el mundo del Derecho y sus descubrimientos culturales, desde las vertientes de las tradiciones judía y cristiana. Produce, así, una especie de filiación unificante de los símbolos respectivos y una lectura laica o complejizada de los textos que se consideran sagrados. Por añadidura, muestra perfiles no canónicos de personajes como Judas, Barrabás y el propio Jesús de Nazaret. También define la ley mosaica como una especie de "confusión entre Moral, Derecho y Religión". Ello explica, tácitamente, parte de los avatares del conflicto del Medio Oriente, pero también parte de sus posibilidades de solución.

JRE

### Película

*"Golemata voda"* (The Great Water)

Película macedonia de 2004 dirigida por Ivo Trajkov, ganadora de la palmera de oro del Festival de Venecia al mejor director, mejor música y mejor fotografía. Lem, un político macedonio, sufre un ataque cardíaco. Mientras agoniza recuerda su infancia en 1945. Como hijo huérfano de colaboradores de los nazis durante la guerra, es internado en un orfanato especial donde será "reeducado". Con un crimen religioso de por medio, la película aborda las dicotomías entre la ideología comunista y las creencias religiosas arraigadas en la población, así como la conflictiva cuestión Stalin / Tito. También cubre las dificultades de la implementación de un proyecto socialista en un país donde el orgullo nacional es fuerte.

SFD

---

### Realidad y Perspectivas

Visítenos en:  
<http://www.derecho.uchile.cl>

---

### SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES  
<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

CONO SUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21  
<http://www.tendencias21.net/conosur/>