



# ADIÓS A DOS GRANDES DE AMÉRICA LATINA

## \* EQUIPO RYP

Director:

**José Rodríguez Elizondo**

Subdirector:

**Raimundo Jara Duclos**

Jefe de redacción:

**Sergio Cortés Beltrán**

Secretaría de redacción:

**Catherine Parada Cáceres**  
**Benjamín Contreras Ahumada**

Analistas:

**Diego Ibarrola Ávila**  
**Lucas Chávez Grille**

Ayudantes de redacción:

**Isidora González Allende**  
**Diego Bonacic Pellegrini**  
**Daniel Soto Espinoza**

Corresponsales:

**Juan C. Cappello (New York)**  
**Heinrich Sassenfeld (Berlín  
y Buenos Aires)**  
**Milos Alcalay (Caracas)**  
**Cristián Faúndes (Lima)**

Diagramación:

**Víctor Toro Agüero**

En la web

[www.derecho.uchile.cl](http://www.derecho.uchile.cl)

Contacto y suscripción digital

[raimundo.jara@derecho.uchile.cl](mailto:raimundo.jara@derecho.uchile.cl)

## \* CONSEJO DE LECTORES

**Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés,  
Jorge Edwards (†), José Luis Cea, Joaquín  
Fernandois, Sergio Campos, Claudio  
Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe  
Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza  
Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas,  
Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano,  
Loreto Correa, Paz Milet, Mario Correa  
Saavedra, Samuel Fernández, Nelson  
Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.**

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

## \* INFORME DEL SUBDIRECTOR

Al cierre de esta edición, América Latina despidió a dos líderes de nivel mundial: el religioso argentino Jorge Bergoglio –el Papa Francisco– y el agnóstico peruano y Nobel de Literatura Mario Vargas Llosa. Por su legado para nuestra Historia, le dedicamos la portada y obituarios especiales escritos por Jesús María Alemany (SJ) y el director de RyP.

A nivel político-comercial, el mes comenzó con el *Liberation Day* de Donald Trump, el que es decodificado por nuestros corresponsales en New York y Berlín, con base en los impactos tarifarios en Estados Unidos y Europa, respectivamente. El economista Ernesto Tironi analiza la forma en que Chile debiese enfrentar el arancel base general del 10% a sus exportaciones. En este mismo contexto, nuestros analistas abordan, por un lado, las oportunidades estratégicas de los minerales críticos chilenos, y por el otro, los desafíos de la ley de protección de datos en el marco del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, vigente desde 2004.

El exembajador en La Habana, Germán Guerrero, se refiere a las declaraciones de la candidata del PC chileno sobre Cuba –tildó su régimen político como “una democracia distinta”– y un ayudante de redacción recoge las reacciones que dicho calificativo causó en sectores de las izquierdas en nuestro país.

Daniel Noboa consiguió la reelección como presidente de Ecuador, resultado abordado por el exembajador en ese país, Nelson Hadad. Se consigna, además, un análisis sobre la situación política en Argentina.

El Debate y Anexo de este número se refieren al desafiante concepto de “Aceleración de la Historia”, desarrollado por la Academia del Reino de Marruecos en Rabat, al cual asistió RyP.

A propósito del fallecimiento del Papa Francisco, el profesor de la Facultad Héctor Humeres reseña la taquillera película *Cónclave*. Contamos, por último, con nuestra clásica sección de notas breves.

**\* EN ESTA EDICIÓN**

- 2** INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 4** DEBATE RYP
- 5** OBITUARIO RELIGIOSO: PAPA FRANCISCO JESÚS MARÍA ALEMANY
- 6** OBITUARIO AGNÓSTICO: MARIO VARGAS LLOSA
- 7** POSDATA DESDE NEW YORK. ABRIL, CAOS MIL JUAN C. CAPPELLO
- 9** POSDATA DESDE BERLÍN. EUROPA Y LA POLÍTICA ARANCELARIA DE EE.UU.  
HEINRICH SASSENFELD
- 10** POSDATA DESDE CARACAS. REFLEXIONES INTERNACIONALES SOBRE LOS  
ARANCELES MILOS ALCALAY
- 11** CHILE FRENTE A UNA GUERRA MUNDIAL DE ARANCELES ERNESTO TIRONI
- 13** MINERALES CRÍTICOS, TIERRAS RARAS Y LA ESTRATÉGICA POSICIÓN CHILENA  
DIEGO IBARROLA ÁVILA
- 15** DATOS PERSONALES Y NEGOCIACIÓN ARANCELARIA CON EE.UU. LUCAS CHÁVEZ GRILLE
- 17** ¿ES CUBA UNA “DEMOCRACIA DISTINTA”? GERMÁN GUERRERO PAVEZ
- 18** CITAS CITABLES: DEBATE EN LAS IZQUIERDAS CHILENAS SOBRE EL  
RÉGIMEN POLÍTICO DE CUBA DANIEL SOTO ESPINOZA
- 19** ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ECUADOR NELSON HADAD
- 20** CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA SOCIAL ARGENTINA
- 21** NOTAS BREVES
- 23** PELÍCULA: *CÓNCLAVE* HÉCTOR HUMERES NOGUER
- 24** ANEXO. DOCUMENTOS RYP: ACADEMIA DEL REINO DE MARRUECOS  
Y LA ACELERACIÓN DE LA HISTORIA

# HISTORIA ACELERADA

Es muy posible que los historiadores que vendrán miren con una mezcla de curiosidad y asombro a los actuales políticos latinoamericanos. En especial, por la prolijidad con que se ensimismaron en sus “peleas chicas”, mientras el mundo entraba en un tembladeral.

En esa línea, puede que el episodio de Donald Trump y su vicepresidente vapuleando a Volodimir Zelenski, en la Sala Oval de la Casa Blanca, sea historizado como un momento icónico. Y no sólo por su formato de cuadrillazo. Además –todo lo indica–, porque fue una coartada tosca con dos objetivos principales: sacar del escenario al irreductible líder ucraniano, para favorecer los objetivos de Vladimir Putin y ambientar el fin del compromiso de los EE.UU con Europa con base en la OTAN.

En el marco de la enigmática alianza táctica y de facto entre los presidentes de los EE.UU y Rusia, aquello fue un episodio clarificador. Cualquier analista con memoria histórica puede decir que el mundo vuelve a sumergirse en un proceso globalmente amenazante, donde el factor irracional trata de imponerse a la razón humanista elemental. Quienes sostienen

que son voces agoreras suelen invocar aquel lugar común marxiano según el cual lo que primero aparece como tragedia tiende a repetirse como farsa. La guerra en Ucrania y las guerras en el Medio Oriente hoy están mostrando una nueva opción: que la tragedia se repita como catástrofe superlativa. Baste señalar que, a partir de la invasión rusa a Ucrania, se ha normalizado la amenaza del uso del arma nuclear y hasta se ha fraseado la posibilidad de una tercera guerra mundial.

Cabe agregar que este horizonte ominoso hoy es parte del pensamiento, análisis y docencia de destacados expertos y científicos de Europa, Asia, África y los EE.UU. Así lo demostraron en Rabat, a fines de este mes, en la Academia del Reino de Marruecos, a la cual asistió RYP. Convocados para debatir

**Cualquier analista con memoria histórica puede decir que el mundo vuelve a sumergirse en un proceso globalmente amenazante, donde el factor irracional trata de imponerse a la razón humanista elemental.**

sobre “la aceleración catastrófica de la Historia”, dieron luces sobre lo urgente que es desmontar los mecanismos ominosos en curso y fortalecer las debilitadas democracias, para recuperar y fortalecer un estatus de paz. En la sección Anexos de este número brindamos una sinopsis de esta importante reunión.



## FRANCISCO, LA GLOBALIZACIÓN DE LA FRATERNIDAD

**JESÚS MARÍA ALEMANY BRIZ (SJ)**

Doctor en Teología. Seminario de Investigación para la Paz, Zaragoza

El día 8 de septiembre de 1970 nos reunimos en Alcalá de Henares 14 jesuitas para subir el último peldaño de la formación después de los estudios y antes de iniciar nuestra misión. Lo llamamos “tercera probación”. Se trata de volver a recordar las raíces espirituales de nuestra vocación para no equivocarse el camino.

Éramos en aquella convocatoria 4 jesuitas españoles y 9 latinoamericanos. Yo tenía 32 años, 34 años un compañero argentino, Jorge Mario Bergoglio. No nos habíamos conocido antes. No importaba. Todos compartimos la misma espiritualidad de la Compañía de Jesús. Bergoglio era delgado, incluso frágil de aspecto y tímido, austero, afable, cercano y buen conversador. Dejaba sentir su clara prioridad por los desfavorecidos. Tenía gran afición a la literatura y la música, clásica pero también los tangos. Y como buen argentino sentía pasión por el fútbol.

Terminamos el curso previsto y en 1971 nos separamos para asumir cada uno nuestra misión. Yo debía terminar el doctorado de teología en Innsbruck y Tübinga. Bergoglio iba a ser durante dos años maestro de novicios, y después, muy joven todavía, de 1973 a 1979, Provincial en Argentina en una situación extrema. Tuvo la desgracia como todos los argentinos de sufrir desde 1976 la terrible dictadura de Videla. El episcopado argentino no tenía la talla para enfrentarse con la situación como el episcopado de Chile que, liderado por el cardenal Silva Enríquez, creó la Vicaría de la Solidaridad.

Desde Alcalá de Henares no nos íbamos a encontrar más personalmente. Seguí siempre a distancia su trayectoria y la de la Iglesia de su país. Cuando en la fumata blanca del 13 de marzo de 2013 el cardenal recién elegido Papa apareció en el balcón de San Pedro sentí una profunda conmoción interna. Era mi ya lejano compañero de Alcalá. Nunca lo había pensado. Pero en cuanto comenzó a desarrollarse la ceremonia del balcón percibí que quería transmitir con gestos algo nuevo no esperado.

Calificó su condición de jesuita eligiendo el nombre de Francisco

de Asís. ¡Un jesuita franciscano! El mismo explica por qué Francisco: el amor a los pobres, el esfuerzo por la paz, el cuidado de la creación. Se presentó en la plaza de San Pedro como Obispo de Roma, en lugar de como Papa, y sin los ornamentos pontificales. Pidió la bendición al pueblo romano antes de ofrecer la suya y rogó que rezaran por él (como haría siempre después en cada encuentro).

Yo miraba la TV en silencio y me hacía cargo de la transparencia de los gestos. Ha sido muy suya una enorme capacidad de comunicación a través de signos y de frases breves que quedan acuñadas como lemas permanentes. Su primer documento *Evangelii Gaudium* (el gozo del evangelio) confirmó en una síntesis escrita lo que intuía en la escena del balcón. Quería una Iglesia no encerrada, sino en salida hacia el mundo; un hospital de campaña para todos los que sufren; que se situara en cercanía de las periferias no del poder; buscaba la justicia social que se ampliara con el cuidado de la Tierra para futuras generaciones; clamaba que la guerra nunca es justa, siempre es una derrota menos para los fabricantes de armas; la apelación a Dios para la guerra o la violencia es una blasfemia.

Estoy convencido de que Francisco ya sabía que se estaba despidiendo cuando recorrió la plaza de San Pedro el día anterior a su muerte. También sospecho que sintió su muerte como solidaridad con las masacres de Gaza y Ucrania que no había podido evitar. Si no llego a pararle se incorporó a un sufrimiento injusto con el que cada tarde se ponía al teléfono. Es lo que me dice el corazón.

Francisco nos transmitió una serie de ítems transversales importantes para orientar la conducta personal y colectiva. Uno de ellos reza que “es más importante el tiempo que el espacio”. Importan más los *procesos* que los hechos. Aplicado a su caso, Francisco sabía que no ha podido *hacer* todas las reformas que la Iglesia necesitaba para ser más evangélica, pero ha comenzado el *proceso*. Era su misión. Un Papa no deja de ser humano y limitado por querido y valioso que haya sido, y deja el proceso en manos de quienes le sucedan movidos por el mismo Espíritu Santo.



## VARGAS LLOSA: UN POLÍTICO DESDE LA LITERATURA

Mucho, pero no todo, se ha dicho en modo obituario sobre Mario Vargas Llosa. Por ello, parece interesante recordar detalles de su frustrado paso por la política real y su gran éxito como intelectual político. Para ello, basta exhumar su relación conflictiva con dos presidentes peruanos. Primero con Alan García y luego con Alberto Fujimori.

En 1985, García y Vargas Llosa inauguraron una rivalidad histórica. El entonces Presidente más joven del mundo (35) y uno de los escritores más importantes del planeta (51) descubrieron que juntos no cabían en la cúpula del Perú. Ese pleito comenzó (quizás) porque compartían cosas importantes. El escritor, desde sus genes sartreanos, siempre se sintió comprometido con la política y los “pensamientos totales”. El Presidente, abogado con estudios de postgrado, tenía cultura literaria, escribía bien y era un aprista altamente ideologizado.

En casos como este o se ejercen las ventajas comparativas, o se busca la complementación. La alternativa mala es la rivalidad, que fue lo que sucedió. Para los peruanos pronto estuvo claro que su joven presidente resentía el tono algo perdonavidas con que lo aludía el novelista. En efecto, García detestaba que en privado Vargas Llosa lo mencionara como “este muchacho” y que flagelara a los políticos profesionales como tipos “poco interesantes”.

Con motivo de una masacre en los establecimientos penitenciarios (junio de 1986), el escritor comenzó a denunciar, con voz poderosa, todos los errores del Presidente. Que no fueron pocos. Este, por su parte, se especializó en golpes oblicuos, citando intencionalmente a García Márquez en sus discursos y hasta con recursos de magia chocarrera. Entre estos, según

un chisme limeño, el de bautizar como “vargas llosa” una piel de tigrillo amazónico que usaba como salto de cama. Así pisaba al escritor desde que se levantaba.

En ese contexto de golpecitos oblicuos, el escritor levantaría una candidatura presidencial. Tal como estaban las cosas en el país, su mejor golpe sería suceder al presidente saliente para corregirlo. Naturalmente, para García esa posibilidad no era soportable en lo ideológico ni en lo personal. Por ello decidió apoyar, bajo cuerda, a Alberto Fujimori, hasta entonces un *outsider* sin posibilidades. Humillar a una celebridad mundial, derrotándolo por intermedio de un académico desconocido, debió parecerle un golpe superlativo.

Así fue como Fujimori llegó a ser Presidente y, para decirlo en términos *vargallosianos*, volvió a joderse el Perú. En el corto plazo se convirtió en dictador y tanto García como Vargas Llosa pagaron caro el estropicio. El expresidente pasó a la clandestinidad hasta obtener asilo en Colombia. El escritor optó por el autoexilio e, incluso asumió en España una nacionalidad adicional.

En ese nuevo contexto, con la prensa peruana mayoritariamente amordazada, Vargas Llosa pudo descubrir que su voz y su pluma le daban tanto o más poder que un político profesional. Para orgullo de la inteligencia humana, demostró que no sólo respiraba por la herida, como sugería Fujimori, sino por todos los poros de la decencia humana. Desde esta perspectiva, la fuga de Fujimori en el año 2.000 marcó su mejor victoria política.

Por cierto, fue un gran momento en la novela política del Perú.



POSDATA DESDE  
NEW YORK

# ABRIL, CAOS MIL



JUAN C.  
CAPPELLO

El dos de abril recién pasado el Presidente Donald J. Trump celebró lo que denominara “El Día de la Liberación” imponiendo tarifas a 180 países calificados como “aprovechadores”. El listado ignora tratados bilaterales de libre comercio vigentes e incluye no sólo rivales políticos y competidores internacionales de Estados Unidos, sino que –sorpresiva e inexplicablemente– también abarca aliados tradicionales y algunas islas habitadas, en forma exclusiva, por pingüinos y osos marinos. Un mes más tarde sólo estos últimos no han reaccionado.

Mercados de valores en EE.UU e internacionales recibieron la noticia con fluctuaciones y bajas impresionantes que se han detenido luego que –en menos de un mes– muchas tarifas han sido postergadas, revocadas y revisadas por Trump. Algunos países han iniciado negociaciones o han aceptado las tasas impuestas. Obligaciones en tratados de libre comercio se han enfatizado. Canadá, México, Unión Europea, entre otros, han aplicado tarifas adicionales a importaciones estadounidenses. China (el mayor exportador a EE.UU.) ha sido particularmente incisivo: “EE.UU. ha creado una guerra tarifaria global, pero con China como blanco principal. No nos arrodillaremos.”

Lo descrito ha creado consternación ciudadana en EE.UU. y una innecesaria confusión económica a nivel global. En este país han habido masivas demostraciones públicas. Doce estados han demandado a la Administración calificando la imposición de tarifas como ilegal, anticonstitucional y con efectos económicos de alto riesgo.

Hasta ahora, la reacción del Poder Legislativo Federal –con una oposición minoritaria y silente y con una mayoría de Republicanos-Trumpistas– ante la palpable realidad conflictiva es una de ignorar la realidad apoyando al Mandatario *no matter what*.

“Estamos recién comenzando”. *You haven't seen anything yet. Wait and see. This is a revolution with common sense* “No han visto nada hasta el mo-

mento. Esperen. Esta es una revolución con sentido común”. Obviamente lo de “sentido común” no rige. Empero, declaraciones como aquella del Presidente Nº47 de la Democracia más relevante del mundo post II Guerra Mundial resumen bien su concepto de autoridad presidencial y de imperialismo que reemplazan la constitucionalidad en algunos casos, afectan las relaciones internacionales y arriesgan el futuro de la Democracia en el país.

Ignorando la tensión vigente, en los últimos días de abril, el Trumpismo celebró los primeros cien días del regreso de su líder a la Casa Blanca. Dichas celebraciones no reflejan la realidad actual. Estos han sido días de caos, de conflictos y de controversias con serias repercusiones –internas y globales y de desafíos anti-democracia– que Trump y sus seguidores rehúsan reconocer.

No son sólo las tarifas mencionadas lo que ocasiona la intranquilidad presente. Se suman a ellas más 130 órdenes ejecutivas con sabor a autoritarismo presidencial, ya que ignoran atribuciones constitucionales del Poder Legislativo y del Poder Judicial. Deportaciones súbitas y pobremente implementadas que, en algunos casos –errónea y desgraciadamente– incluyeran ciudadanos estadounidenses y que la Administración Trump rehúsa corregir. Repetidas amenazas a la soberanía internacional que confirman un concepto imperialista impropio en este país. Este es muy breve resumen problemático del por qué la preocupación persiste entre quienes valoran la Democracia. En este país y globalmente.

La dura realidad es que la esperanza de un cambio inmediato no parece factible. Empero, la tendencia a frenar los excesos del sistema Trump en esta segunda Administración ha comenzado a emerger. Si bien Trump goza del apoyo monolítico ultraconservador y aislacionista que constituyera la base de su triunfo reeleccionario, estudios de opinión pública recientes indican que el apoyo de sectores que votaran por él en noviembre pasado –cansados, en-

**La dura realidad es que la esperanza de un cambio inmediato no parece factible. Empero, la tendencia a frenar los excesos del sistema Trump en esta segunda Administración ha comenzado a emerger.**

tonces, con el excesivo liberalismo DEI durante la Administración Biden (DEI, sigla en inglés para los conceptos de *Diversificación/Igualdad/Integración*)—han comenzado a reconsiderar dicho apoyo por la nueva versión de DEI que implementa Trump a diario: Discriminación/Extremismo/Ignorancia.

Los referidos estudios señalan que la popularidad actual de Trump (*YouGov./The Economist*) ha disminuido 10 puntos en la ciudadanía total, cuando se la compara con resultados positivos en los primeros 100 días de Trump durante su primera Administración. Más aún, el 20% de quienes sufragaran a su favor en 2024, ahora desapruueba su manejo de la inflación y de los precios en general. Luego de “los cien días” iniciales en 2025, 15% de votantes de Trump de 2024 rechaza sus políticas de empleo y de la economía. Otro estudio refleja menor optimismo Republicano con Trump (*Univ.Michigan*) comparado a “cualquier

momento durante su primer Mandato”.

Encuestas múltiples o no, para que el proceso anti-Democracia de la Administración cese, esto tiene que cambiar. El clamor público debe reclamar el retorno Republicano al conservantismo pro-Democracia tradicional en el Partido de Lincoln. El Partido Demócrata tiene que despertar. Necesita de un liderazgo renovado. Necesita identificar potenciales líderes que respondan a los embustes y a la chachara insultante de Trump. Pronto. El tiempo pasa. Apenas restan unos 500 días para las *midterm elections* de 2026 en EE.UU. Es la oportunidad ciudadana más clara para volver a la normalidad política e institucional de la Nación y retomar el liderazgo internacional que este país sostuvo por las últimas ocho décadas.

*Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director en ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.*



POSDATA DESDE  
BERLÍN

# EUROPA Y LA POLÍTICA ARANCELARIA DE EE.UU.

HEINRICH  
SASSENFELD



Los primeros meses de la administración Trump han sido algo sorprendidos para gran parte del liderazgo europeo. A diferencia de su primer mandato, el presidente avanzó con anuncios rápidos y sin consultas más allá de un pequeño círculo de colaboradores leales, dejando de lado los comportamientos usados durante décadas en la cooperación con Europa.

En segundo lugar, sorprendieron la poca claridad y las contradicciones de cortísimo plazo en los anuncios. Pareciera que la lealtad ciega exigida a sus colaboradores lleva a la parálisis de ellos cuando tendrían que presentarle los pros y contras de las actuaciones.

En el caso de los aranceles, EE.UU. impuso un 25% de aplicación para acero y aluminio, que importa desde Europa. Unos aranceles recíprocos del 10% por los demás bienes quedaron a nivel de intención. La UE fue preparando una batería de posibles reacciones, cómo por ejemplo represalias proporcionales en típicos productos americanos y restricciones a servicios digitales y financieros que EE.UU. aporta. El "reglamento de ejecución" europeo da prioridad a la actuación conjunta sobre legislaciones nacionales y puede ayudar a que la UE siga funcionando como bloque sin que EE.UU. puede negociar por países individuales.

En el caso de que se aplique todo lo que el presidente Trump anunció mundialmente, las estimaciones de una recesión son altas. Según el FMI, el crecimiento se reduciría unos 0,5 puntos porcentuales. A esto se agregan efectos inflacionarios de varios puntos dependiendo de cada país. Los bancos centrales aumentarían las tasas de interés para contra restar la subida de precios. En total implicaría una reducción del poder de compra de los ciudadanos y una baja del consumo global. Los efectos negativos se producirían tanto en Europa como en EE.UU. Después de los tanteos de los primeros meses, hay

indicios de que el presidente Trump finalmente intenta concentrar sus acciones contra la China. Pero por la inseguridad y las expectativas negativas, los efectos ya se muestran.

Más allá de las acciones de corto plazo, los efectos de mediano y largo plazo son profundos. Tal como en el caso del retiro norteamericano del conflicto sobre Ucrania, Europa siente una profunda desconfianza frente al aliado principal de los últimos 80 años.

Unos primeros pasos hacia un nuevo orden internacional se están haciendo. El proyecto *Global Gateway* provee 300 mil millones de euros para inversiones en sectores claves en países emergentes. La UE vuelva a tratar de cerrar el tan demorado acuerdo comercial con el Mercosur. En Asia busca acuerdos bilaterales de libre comercio con Indonesia, Filipinas y Tailandia. En resumen, Europa proyecta un sistema multipolar económico internacional. El paradigma de que esto tendría que acompañarse de un sistema político con valores occidentales va perdiendo fuerza.

**Europa proyecta un sistema multipolar económico internacional. El paradigma de que esto tendría que acompañarse de un sistema político con valores occidentales va perdiendo fuerza.**

En la UE hay suficientes ejemplos internos, donde se llega al límite de compartir todos los valores básicos acordados inicialmente en este bloque. Europa logró avanzar – si bien lentamente– a través del diálogo y la negociación.

Por ahora da la impresión de que EE.UU. va a ir por un camino contrario. Hay que ver si la institucionalidad norteamericana es suficientemente fuerte como para poner un límite a las tendencias autoritarias del ejecutivo. Pero lo cierto es que se están viendo inicios de una nueva estructura económica internacional.

*Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992).*



POSDATA DESDE  
CARACAS

# REFLEXIONES INTERNACIONALES SOBRE LOS ARANCELES



MILOS  
ALCALAY

El retorno de Trump al Poder se produce en un momento internacional frágil. El orden mundial establecido en 1945 requiere un “aggiornamento”. La esperanza de la postguerra generada hace 80 años al promoverse la “Pax Onusiana” sucumbe ante el agotamiento de las instituciones creadas en aquel entonces con entusiasmo. El reto hoy es adaptar el sistema internacional para definir soluciones concretas ante el creciente drama mundial caracterizado por guerras, hambre, pobreza, odios, inmigración ilegal, terrorismo y enfrentamientos cada vez más preocupantes.

Dentro de ese cuadro incierto, irrumpe en la escena el Presidente Norteamericano aferrado a su promesa electoral de hacer “nuevamente grande a América”. Y para hacerlo usa y abusa de los aranceles como si fueran una varita mágica. Si, por ejemplo, Zimbabue, elevase sus aranceles en 300%, no pasaría nada, porque su peso es mínimo. Pero las decisiones arancelarias de Estados Unidos sí afectan a todos para bien o para mal.

Estados Unidos tiene todo el derecho de solucionar sus problemas internos y mover su tablero burocrático. Una acción constructiva para lograr un equilibrio razonable podría ser beneficioso para todos. Pero ese equilibrio basado en la reciprocidad si no se maneja con cautela y perseverancia, podría ser catastrófico, o como dice el refrán “el remedio podría resultar peor que la enfermedad”. Una “América Grande” no puede basarse solo en la elevación o reducción de los aranceles de manera fluctuante y anárquica, estableciendo caprichosamente reglas nuevas cada día.

En América Latina tuvimos la experiencia al aplicar una política de sustitución de importaciones promovida por excelentes economistas como Raúl Prebisch y José Antonio Mayobre, defendido por la escuela de la CEPAL, quienes en su momento formularon el uso de los aranceles para estimular la producción en nuestra

región. No quiero abrir la vieja discusión, pero la realidad de una economía globalizada demostró que no podemos convertirnos en una isla sino que debemos actuar como parte de un compromiso mundial en lo económico, social, político, ético e internacional. Lo mismo sucede hoy con Estados Unidos, que no puede convertirse en una nueva versión aislacionista como si fuera la Albania del dictador Hoxha.

América no es una realidad aislada. Es un espacio con múltiples características, que requieren adoptar una estrategia compleja. No basta sólo con que la General Motors produzca sus vehículos en Estados Unidos en vez de Canadá y México, sino que hay que ver el peso de las multinacionales americanas que produciendo sus Ford

con bandera brasileña, egipcia o india, le dieron un valor significativo a la economía norteamericana. No basta con ser autosuficientes con petróleo americano, si no se constata el peso de empresas supranacionales como Exxon o Chevron, y cuyo papel fue tan grande que hace algunas décadas se realizaron en la ONU Reuniones para determinar el comportamiento

frente a las empresas multinacionales. ¿Qué pasara con empresas que promueven una cultura norteamericana en el mundo a través de productos como Coca Cola, McDonald, Apple, y tantas otras que también forman parte indisoluble de la cultura global Americana?.

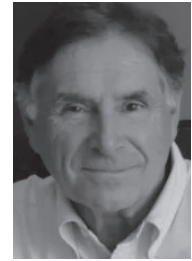
Ante las medidas anunciadas inicialmente usando el aumento indiscriminado y oscilante de aranceles, hoy parecen abrirse puertas para el diálogo y la concertación. Ojalá podamos aprovechar esa oportunidad para volcar nuestras acciones y convertir la crisis en oportunidad positiva y realista para todos.

*Milos Alcalay fue Viceministro de RR.EE. de Venezuela (1994- 1996) y embajador en la ONU, Brasil, Israel y Rumania. Actualmente, es encargado internacional del comando de María Corina Machado.*

# CHILE FRENTE A UNA GUERRA MUNDIAL DE ARANCELES

**ERNESTO TIRONI B.**

Doctor en Economía en MIT, exembajador ante el GATT/OMC



Uno de los tres pilares básicos sobre los cuales Chile tuvo el período de crecimiento económico más alto y prolongado de su historia (1986-2014), la apertura hacia un mercado internacional estable, es el que Trump está dinamitando con su guerra de aranceles. Esta política derriba el sistema multilateral de comercio regido por el GATT hasta 1995 y la Organización Mundial de Comercio actualmente, que proporcionaba un marco con reglas conocidas para las importaciones y exportaciones. Había aranceles conocidos e iguales para todos los países o con diferencias acordadas multilateralmente. Esa institucionalidad permitió el gran salto que casi permite a Chile superar el umbral del desarrollo. Hoy está en cuestión, y lo que prevalece es una gran incertidumbre con efectos concretos sobre los exportadores que es necesario entender y enfrentar bien.

**Necesitamos conformar una nueva estrategia exportadora con aportes del Estado, la empresa y la academia. Así, transformar esta crisis en una oportunidad para un nuevo impulso conjunto al crecimiento económico nacional.**

¿Qué hacer? Lo primero es dilucidar si esta “guerra arancelaria” será una cosa transitoria que, incluso, puede durar menos de un año como creen algunos. En reciente columna argumenté que veo motivos para que sea algo más duradero y difícil de revertir una vez iniciado. En otra anterior expliqué por qué a un país pequeño como Chile no le conviene poner aranceles en represalia ni cerrarse. Conviene aceptar que al menos hasta la próxima elección presidencial norteamericana, en tres y medio años más, será mucho más incierto poder exportar lo mismo que estábamos vendiendo hasta ahora sin esfuerzos especiales de nuestra parte. Esto es lo que debemos abordar desde ahora mismo, la incertidumbre, con medidas internas (nacionales) creativas para retomar el crecimiento de nuestras exportaciones.

La incertidumbre externa está para quedarse. Trump

volvió a cambiar discriminatoriamente sus aranceles cobrados a sus importaciones, haciéndolos distintos para cada país, dejando más desconcertados aún a todos los gobiernos y exportadores del mundo. Suspendió los adicionales por sobre 10% anunciados con fanfarria y agresividad el 2 de abril sobre la mayoría de los países, pero elevando mucho más aquellos a China (145%). Fue en castigo “por haber desafiado a EE.UU.” aplicándole mayores aranceles en represalia. Chile quedó por ahora con sólo 10% y la amenaza de posible imposición de un arancel sobre el cobre, la madera y el litio este año.

Consideremos algunos ejemplos concretos para apreciar los complejos dilemas que están enfrentando nuestros exportadores. En el caso del vino, a primera vista podría parecer negativo que EE.UU. nos ponga un 10% de arancel porque nos van a comprar menos al consumir más vino de California que no pagará tanto impuesto.

Sin embargo, probablemente ocurrirá lo contrario si al mismo tiempo EE.UU. pone un arancel mucho mayor a los vinos europeos. La oportunidad sería extraordinaria para Chile, porque el año pasado sólo le exportó U\$125 millones (m) a EE.UU., una vigésima parte de los U\$2.500m que le exportó Francia y otro tanto Italia. Se abriría aparentemente un enorme mercado. Pero aprovecharlo exigiría aumentar nuestra producción, lo que requiere capital o inversión y tiempo para esperar que crezcan las parras. Habría muchas variables específicas adicionales que considerar. Además, tendríamos que elevar la calidad de nuestros vinos al nivel de los franceses.

¿Valdrá la pena arriesgarse a invertir en esas condiciones? Habría que estudiar todo esto más a fondo y considerar, además, si somos capaces de superar en calidad y precio a otros competidores que busca-

rán aprovechar esta oportunidad, como podrían ser los vinos argentinos en este caso.

Algo semejante puede pasar con otros productos y en otros mercados. Por ejemplo, carnes de cerdo en China; una exportación nueva muy promisoría para Chile. El año pasado las destinadas a ese país llegaron a casi U\$190m. Ya son el producto número 21 en la lista total de 1,042 que el país exportó el 2024 por U\$623m (los vinos son el número 11 por U\$1.620m). Pues bien: las mayores exportaciones a China de ese producto el 2024 fueron de EE.UU., y con el alza de aranceles con que retrucó aquel a éste tenderían casi a desaparecer. Entonces se le abriría a Chile la posibilidad de sustituir a EE.UU. exportando valores parecidos a los que éste vendió el año pasado de U\$1,100m; cinco veces superiores a los que nosotros habíamos exportado. Pero también habría que ganárselo compitiendo con otros países que también están en condiciones de proveer a China.

Sobre lo que hacer, pasado esta polvareda inicial, lo central sería concentrarnos en medidas internas para elevar nuestra productividad. Esto nos servirá tanto si los trastornos de Trump son pasajeros o duraderos, y si los efectos mayores vienen por cambios de precios o caídas del ingreso mundial (recesión).

Lo primero es, por parte de los productores, estrechar relaciones con clientes, visitarlos y escucharlos para comprenderse y precisar los cambios que avizoran en sus mercados específicos. Segundo, estudio; mucho estudio, lectura y observación sobre qué están intentando otros competidores o proveedores. Las oportunidades no son cosas que se encuentran; se crean, se inventan, por personas. Prepararse para ajustarse con flexibilidad a reasignar envíos. Cuidar especialmente la calidad y no permitirse aumentos de costos que nos pueden dejar fuera de mercado.

Por parte del Estado, máximo despliegue de esfuerzos de las oficinas vinculadas a comercio exterior para apoyar a los exportadores: Subrei, ProChile, embajadas, agregados comerciales y CORFO, en especial. Esto podría ser una ocasión de elevar el standard de desempeño de todos los organismos públicos para acortar plazos de trámites, permisos, etc. Mejorar infraestructura, especialmente transporte y puertos.

Necesitamos conformar una nueva estrategia exportadora con aportes del Estado, la empresa y la academia. Así, transformar esta crisis en una oportunidad para un nuevo impulso conjunto al crecimiento económico nacional.

# MINERALES CRÍTICOS, TIERRAS RARAS Y LA ESTRATÉGICA POSICIÓN CHILENA



**DIEGO  
IBARROLA ÁVILA**  
Asociado senior en  
Boffil Mir Abogados

El pasado 4 de abril el Ministerio de Comercio de China impuso restricciones para la exportación de 7 elementos de tierras raras (REEs, por sus siglas en inglés) e imanes, los cuales son preferentemente utilizados en las industrias de defensa, energía, y el sector automotriz. La medida fue tomada en respuesta a la decisión del presidente de los EE.UU. de imponer aranceles a las importaciones chinas, los que, si bien han sido limitados en cuanto a ciertos productos, siguen existiendo, y al cierre de esta edición se situaban en 145%.

Hoy China controla el 90% del procesamiento de tierras raras, así como la extracción del 60% de las reservas. Ello, en un mundo en que las dinámicas a nivel geopolítico han cambiado en los últimos años como consecuencia de un cierto consenso sobre la necesidad de una transición energética. Ante la creciente demanda de minerales que buscan facilitar esa transición, ha nacido un concepto de “minerales críticos”, donde nuestro país goza de una posición privilegiada, aunque expectante. Los considerados como “minerales críticos” son el cobre, litio, tierras raras, níquel, cobalto y grafito.

Las tierras raras son un grupo de 17 elementos químicos (15 lantánidos, más el escandio y el itrio). Su nombre proviene de la escasez de depósitos con concentraciones suficientes para que su extracción sea económicamente viable. Se dividen en livianas y pesadas, teniendo diversos usos según su categoría. Las pesadas son protagonistas en las industrias de defensa y aeroespacial. En general, se utilizan para fabricar “magnetos permanentes”, imanes esenciales para generar energías limpias y tecnología; se emplean en artefactos cotidianos como los teléfonos celulares y todos aquellos aparatos LED que usamos en el día a día. También se usan en aparatos médicos, como las máquinas de resonancia magné-

tica y, en un uso cada vez más creciente, en la elaboración de vehículos eléctricos y turbinas eólicas. Todos estos artefactos tienen en común el uso de magnetos de alta capacidad, necesarios para la manufactura de motores eléctricos.

En 2024, el mercado de las REE movió alrededor de USD 4.000 millones; un tercio del mercado global del litio, pero con crecientes proyecciones. Según Statista, el mercado de las REE debiese alcanzar los USD 15.000 millones hacia 2030, teniendo un crecimiento de 9,3% anual compuesto –aunque dichas estimaciones fueron hechas con anterioridad a la guerra arancelaria–.

**La existencia de minerales críticos en Chile importa un carácter estratégico en miras a cómo posicionarnos en nuestras negociaciones con aquellos países para los cuales estos minerales sí resultan críticos.**

Las REE cuya exportación desde China han sido limitados son el samario, gadolinio, terbio, disprosio, lutecio, escando e itrio. Son tierras raras pesadas. La limitación impuesta por el gobierno chino no corresponde a una prohibición, sino que requiere a quienes quieran exportar estos elementos que obtengan licencias especiales de exportación para poder hacerlo. Dicho paso extra, si bien no es una prohibición estricta, podría funcionar como tal, considerando que las compañías involucradas podrían no querer enemistarse con el gobierno chino y, a su vez, la aprobación final podría ser una decisión altamente política. Todo esto, sin considerar los tiempos asociados.

La existencia de minerales críticos en Chile importa un carácter estratégico en miras a cómo posicionarnos en nuestras negociaciones con aquellos países para los cuales estos minerales sí resultan críticos. Por lo mismo, si bien no son “críticos” desde nuestro punto de vista –precisamente por nuestra calidad de país productor–, nuestra literatura los ha catalogado como “minerales estratégicos”. Dentro de los minerales críticos (o estratégicos), no es nuevo que Chile cuenta con largas reservas de cobre y litio.

Lo nuevo es la internalización de nuestro potencial en cuanto a tierras raras, aunque más desde una posición de una industria expectante que consolidada.

Chile cuenta con depósitos de RRE “de absorción iónica” –una de las formas en las cuales pueden encontrarse las tierras raras– al este de Penco, en la región del Bío Bío. Los depósitos de absorción iónica están en el suelo –no a gran profundidad, como en el caso del cobre–, y nuestra cordillera de la costa, particularmente en el centro sur del país, contaría con condiciones climáticas que propiciarían la formación de estos depósitos. La extracción de estos depósitos no requiere tronaduras, chancado, ni molienda, procesos que son típicos en la gran minería. Tampoco requiere relaves. Ello hace la producción mucho más simple.

El “Módulo Penco”, como se conoce al proyecto, es de propiedad de Aclara Resources, una compañía listada en la Bolsa de Toronto y perteneciente al Grupo Hochschild, de capitales peruanos. Los depósitos fueron descubiertos en 2016, pero el proyecto sigue en desarrollo, a pesar de haberse invertido ya en él unos USD 150 millones. Según la compañía, esperan que el proyecto entre en producción en 2028. Aclara también cuenta con un proyecto en Brasil. En envergadura de reservas, Brasil sería el tercer país con mayores depósitos en el mundo (21 millones de toneladas métricas), después de Vietnam (22 millones) y China (44 millones).

Por su parte, la necesidad de EE.UU. por proveerse de tierras raras ha llevado a dos acciones concre-

tas. La primera de ellas, acelerar el desarrollo de proyectos internos (acaba de dar luz verde al proyecto *Colosseum*, en California, constituyéndose en el segundo proyecto de REE en dicho país). La segunda, es el acuerdo alcanzado con Ucrania el último día del mes de abril. Según este, EE.UU. compartirá los ingresos futuros de las reservas minerales de Ucrania bajo un acuerdo anunciado por

**Si las posiciones entre EE.UU. y China se mantienen hostiles, existe una necesidad que Chile podría ayudar a llenar.**

la administración a última hora del miércoles 30 de abril, que crea un fondo de inversión conjunto entre ambos países. Si bien a esta fecha no está del todo claro el alcance del mismo, Ucrania cuenta con depósitos de REE que están al centro del debate impulsado por el acuerdo, a pesar de que no existe claridad absoluta de la extensión de dichos depósitos. Al respecto, Gracelin Baskaran, directora del *Critical Minerals Security Program* del *Center for Strategic and International Studies*, aseguró para el *New York Times* que “una de las cosas atractivas sobre Ucrania es que, a nivel global, muchas de las reservas han sido acaparadas por los chinos, y Ucrania está llena de potencial sin explotar”.

Más allá del acuerdo entre EE.UU. y Ucrania, el desarrollo de la infraestructura que permita explotar esa capacidad no es algo que ocurrirá en el corto plazo. Por lo mismo, si las posiciones entre EE.UU. y China se mantienen hostiles, existe una necesidad que Chile podría ayudar a llenar. El aprovechamiento de esa oportunidad dependerá de qué tantas trabas pongamos al desarrollo de nuestra industria de REE, que a la larga podría ser clave en nuestra relación comercial con EE.UU.

# DATOS PERSONALES Y NEGOCIACIÓN ARANCELARIA CON EE.UU.

LUCAS CHÁVEZ GRILLE

A través de su informe anual *National Trade Estimate Report on Foreign Trade Barriers* (NTE), publicado en marzo por el U.S. Trade Representative (USTR), el gobierno de Estados Unidos, formuló reparos al reciente marco normativo chileno en materia de protección de datos personales. En particular, advirtió que ciertos aspectos de la Ley N.º 21.719 –promulgada en noviembre del 2024 y actualmente en fase de implementación– podrían afectar el comercio digital y restringir el accionar de empresas estadounidenses que operan en el país.

El NTE constituye uno de los instrumentos más visibles de la política exterior comercial de Washington. Aunque su naturaleza es eminentemente técnica, el reporte ha adquirido en las últimas décadas un creciente valor político y geoeconómico, en la medida en que orienta las prioridades regulatorias de Estados Unidos y establece líneas de presión sobre sus principales socios comerciales.

En el caso de Chile, el informe formula tres observaciones principales. Primera, reitera críticas sostenidas en el tiempo respecto del incumplimiento del compromiso asumido en el Tratado de Libre Comercio, vigente desde 2004, relativo a la adhesión al Convenio UPOV 91, referente a los derechos sobre obtenciones vegetales. Segunda, consigna aprehensiones sobre la implementación de la reforma de pensiones, en particular por las licitaciones de *stock* de afiliados. Y la tercera, de manera más estructural, expresa su preocupación por la orientación que ha tomado la reciente legislación sobre datos personales, a la cual acusa de replicar el modelo europeo de “protección adecuada” en lo relativo a las transferencias internacionales de información.

Para el USTR, dicha aproximación podría traducirse en restricciones indirectas a la circulación de

datos hacia países que no hayan sido formalmente reconocidos como adecuados, entre los cuales se encuentra el propio Estados Unidos. Asimismo, la ausencia de mecanismos normativos claros para validar dichas transferencias –como cláusulas contractuales tipo o certificaciones internacionales– incrementaría la incertidumbre regulatoria para las empresas tecnológicas norteamericanas con operaciones en el país.

Estas observaciones no se producen en el vacío. Por el contrario, se insertan en una disputa mayor sobre la arquitectura global de la economía digital, donde coexisten tres modelos regulatorios en tensión: el estadounidense, basado en la autorregulación y la libre circulación; el europeo, centrado en altos estándares de protección y supervisión pública; y el chino, caracterizado por un fuerte control estatal de la información. En ese escenario, Chile transita un proceso de modernización legal que, si bien es valioso, se encuentra aún incompleto.

En efecto, aunque la nueva ley chilena representa un avance significativo en términos de reconocimiento de derechos digitales y actualización normativa, su aplicación efectiva se encuentra condicionada por variables institucionales aún no resueltas. La autoridad de control –una agencia especializada e independiente– aún no ha sido constituida, los estatutos técnicos se encuentran en etapa de diseño, y su aplicación está prevista recién para los primeros 90 días siguientes a la entrada en vigor de la ley –esto es el 1 de diciembre de 2026–, apenas tres meses para la instalación formal del organismo regulador.

Esta situación genera un espacio de ambigüedad normativa que puede ser aprovechado por actores internacionales para influir en la dirección técnica del proceso regulatorio. No cabe duda de que Esta-

**No cabe duda de que Estados Unidos busca incidir en la configuración final de la política nacional de datos, en defensa de sus intereses estratégicos en el ámbito digital.**

dos Unidos busca incidir en la configuración final de la política nacional de datos, en defensa de sus intereses estratégicos en el ámbito digital. El NTE, en ese sentido, se presenta menos como un diagnóstico imparcial y más como un instrumento de diplomacia económica con capacidad de condicionamiento institucional en la región.

De ahí que la pregunta de fondo trascienda el contenido específico de la observación norteamericana. Lo que se discute es, en última instancia, si Chile será capaz de ejercer una soberanía regulatoria efectiva en materia digital sin aislarse de sus principales socios comerciales. Para ello, resultará imprescindible avanzar con celeridad en la constitución de la agencia garante, dotarla de autonomía técnica y recursos suficientes, y establecer mecanismos de transferencia internacional que compatibilicen el respeto de los derechos fundamentales con los requerimientos del comercio global.

El desafío no es menor. En un mundo donde la información se ha convertido en insumo central de las relaciones económicas y políticas, la regulación de los datos personales ya no puede ser entendida como un asunto meramente doméstico. Por el contrario, constituye una expresión concreta de la posición que cada país busca ocupar en el nuevo orden digital internacional.

Chile, por tanto, se encuentra ante una encrucijada. Puede optar por ceder gradualmente ante presiones externas y erosionar el espíritu garantista de su nueva legislación, o bien consolidar un modelo propio, exigente y coherente, capaz de generar certezas para los inversionistas sin renunciar a la tutela de los derechos fundamentales. En esta disyuntiva, no hay margen para la improvisación. Lo que está en juego no es sólo la normativa de datos, sino el perfil estratégico de nuestra inserción en la economía digital del siglo veintiuno.

# ¿ES CUBA UNA “DEMOCRACIA DISTINTA”?

**GERMÁN  
GUERRERO  
PAVEZ**

Exembajador de  
Chile en Cuba



En el último tiempo se ha suscitado una polémica por los dichos de la precandidata presidencial del Partido Comunista de Chile (PC) Jeannette Jara, en los que señaló que Cuba “tiene un sistema democrático distinto del nuestro”, negándose a calificarlo de dictadura.

Estas declaraciones, aunque son consistentes con la posición del PC chileno sobre Cuba, ilustran un profundo abismo entre la ficción y la realidad. En efecto, el índice de democracia 2024, que analiza 167 países, ubica a Cuba en el lugar 135 clasificándolo como “régimen autoritario”. La misma etiqueta obtiene en el ranking del Estado Global de la Democracia del Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA) y recibe la calificación de “dictadura” en el índice Democracia – Dictadura.

Al mismo tiempo, los informes de Human Rights Watch y Amnistía Internacional siguen ubicando a Cuba entre los países que violan sistemáticamente los derechos humanos. Según el informe 2024 de Amnistía Internacional, en Cuba “se impusieron nuevas restricciones a la libertad de expresión. Persistían la detención arbitraria y la criminalización de activistas, defensores de los derechos humanos, periodistas y manifestantes que, en algunos casos, seguían en prisión sin el debido proceso y se sometía a las personas detenidas a hostigamiento y malos tratos”.

Para que un país se aproxime al ideal de democracia, se deben cumplir varios requisitos. Entre ellos, elecciones periódicas libres, transparentes y competitivas, sufragio universal, respeto al derecho a elegir y ser elegido, respeto a la libertad de expresión, de asociación y el libre acceso a medios de comunicación, poderes independientes y sistema de contrapesos, garantía al pluralismo político y a la existen-

cia de partidos y opciones políticas diversas. Cuba no cumple ninguno de estos requisitos y esto es una realidad evidente y conocida por los dirigentes del PC chileno y por su candidata presidencial.

En consecuencia, las declaraciones de Jara, aunque se refieren a otro país, no son irrelevantes. Al contrario, activan las alarmas porque denotan una debilidad para emitir juicios imparciales y objetivos sobre la realidad nacional o internacional y una autonomía limitada por prejuicios, simpatías, intereses personales y partidistas, o cualquier valor subjetivo.

En ese sentido, las resoluciones del XXVII Congreso del Partido Comunista, aprobadas en enero de este año, representan una pesada carga para la candidata, ya que destacan que “nuestros principios y vocación antiimperialista e internacionalista, deben contribuir decididamente a enfrentar las embestidas realizadas en contra de países que impulsan proyectos transformadores, como es el caso de Cuba”.

Finalmente, relativizar el concepto de democracia usando el eufemismo “sistema democrático distinto al nuestro”, implica la distorsión de la realidad y la justificación de regímenes reprobables, que ponen en cuestión el compromiso con la democracia y los valores de nuestra cultura política.

En los últimos años, Chile ha avanzado en un consenso generalizado contra toda forma de negacionismo sobre las violaciones de los derechos humanos y en un férreo compromiso con la democracia, como el explicitado en el documento *Compromiso: por la democracia, siempre*, firmado el 7 de septiembre de 2023 por los presidentes Eduardo Frei, Ricardo Lagos, Michelle Bachelet, Sebastián Piñera y Gabriel Boric.

**Relativizar el concepto de democracia implica la distorsión de la realidad y la justificación de regímenes reprobables, que ponen en cuestión el compromiso con la democracia y los valores de nuestra cultura política.**

CITAS CITABLES

# DEBATE EN LAS IZQUIERDAS CHILENAS SOBRE EL RÉGIMEN POLÍTICO DE CUBA

DANIEL SOTO ESPINOZA

“Creo que Cuba tiene un sistema democrático distinto del nuestro... Hay un partido único, (pero) no es el único sistema así, y cada pueblo tiene que definir su gobierno”.

**Jeannette Jara**

Candidata presidencial del Partido Comunista

“Nuestra candidata representa una situación de política internacional que todos sabemos. Nosotros tenemos más que matices a ratos con otros partidos, pero no ponemos el centro ahí, ponemos el centro en las cosas que son de convergencia y de unidad”.

**Lautaro Carmona**

Presidente del Partido Comunista

“Aquí claramente tenemos una diferencia: yo creo que el sistema cubano no cumple con ninguno de los requisitos de una democracia (...) las personas no tienen distintas alternativas para elegir; hay un régimen en el que no hay alternancia en el poder desde ningún punto de vista hace muchísimo tiempo (...) Entonces, yo no comparto la opinión de Jeannette Jara en esta materia”.

**Carolina Tohá**

Candidata presidencial del PPD y Partido Socialista

“Efectivamente los primeros años de la revolución cubana nos generan cierta admiración, por el nivel de desarrollo humano que provocaron los primeros 15 años de la revolución cubana, en reducir el analfabetismo, los problemas de salud, en crear un sistema de salud (...) Pero han pasado 70 años (...) y hoy día ciertos estándares democráticos les son exigibles. Hoy día en Cuba no es posible ser oposición. No hay libertad de prensa, no hay capacidad de ser oposición dentro del Congreso, y para mí eso no es una democracia”.

**Gonzalo Winter**

Candidato presidencial del Frente Amplio

“Yo creo que no es democracia (...) Me gustaría que ojalá esto se debatiera, sea parte de lo que tenemos que debatir por las diferencias que tenemos también dentro de los partidos que vamos a la primaria. Y bienvenido, yo respeto las posiciones de todos, obviamente también del Partido Comunista, pero a mí no me pueden decir que es democracia algo que no es democracia”.

**Jaime Mulet**

Candidato presidencial del Frente Regionalista Verde Social

“Los candidatos tienen el espacio y es parte de lo que promovemos siempre cuando hablamos de una primaria amplia, de plantear sus posiciones y de abrir ese debate (...) En el caso del gobierno, las posiciones en materia internacionales las define el Presidente de la República y en esa materia hemos sido claros respecto de los principios en los cuales hemos trabajado, la protección siempre de los derechos humanos, el fortalecimiento de la democracia, el fortalecimiento del multilateralismo”.

**Aisén Etcheverry**

Vocera (s) de Gobierno

“ (Con respecto a los dichos de Jara) Fue una imprecisión. Creo que quiso decir que tienen un sistema político distinto (...) no sé si es una democracia liberal como la que tenemos nosotros. Yo diría que no es democrático. Tiene características distintas en el sentido de que es un régimen político distinto que no tiene ninguna comparación con lo que tenemos nosotros”.

**Nicolás Cataldo**

Ministro de Educación y militante comunista

# ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ECUADOR

**NELSON HADAD HERESY**

Exembajador en Ecuador.  
Académico U. Central



Daniel Noboa fue reelegido presidente de Ecuador, derrotando a la candidata del expresidente Rafael Correa, Luisa González, quién no reconoció su triunfo y acusó fraude sin pruebas plausibles. Noboa ganó con 11 puntos de ventaja y una diferencia de un millón de votos a su favor, con una votación del 83,7% de los electores.

La delegación de la OEA, presidida por el excanciller Heraldo Muñoz, avaló las elecciones y destacó la alta participación y la transparencia del proceso. El presidente Boric reconoció el triunfo de Noboa, pero Colombia y México lo desconocieron. El país enfrentó las urnas confrontado con el crimen organizado, con un alto índice de homicidios y con promesas sociales y económicas incumplidas.

El asalto a la embajada de México en Quito con fuerzas militares, que tuvo como trasfondo una serie de tensiones entre ambos países –a fin de capturar al exvicepresidente de Ecuador, Jorge Glas, imputado por cargos de corrupción que había obtenido asilo político de México–, afectó la imagen internacional de Ecuador. El exvicepresidente fue arrestado, lo que condujo a la ruptura de las relaciones diplomáticas entre ambos países y la denuncia de México contra Ecuador ante la Corte Internacional de Justicia por la vulneración de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 1961, a fin de resguardar la inviolabilidad de las embajadas y recintos diplomáticos. América Latina y la comunidad internacional condenaron el asalto de la embajada mexicana que constituyó una grave infracción del Derecho Internacional.

Pese a las medidas tomadas por el presidente Noboa, la criminalidad sigue en aumento, con estados de excepción, la militarización de las cárceles y un clima de alta polarización que lo ha calificado como “un conflicto armado interno”.

**Pese a las medidas tomadas por el presidente Noboa, la criminalidad sigue en aumento, con estados de excepción, la militarización de las cárceles y un clima de alta polarización que lo ha calificado como “un conflicto armado interno”.**

El tema que preocupa además a la ciudadanía es el deterioro de la economía. Un reciente reporte del Banco Central del Ecuador mostró una contracción económica, el desplome del empleo formal y el aumento de la pobreza, llegando a 5,2 millones de personas. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas en 2024 se han perdido 200 mil empleos y se calcula que al menos 30 mil ecuatorianos serán deportados de Estados Unidos, conforme a las nuevas políticas migratorias del presidente Trump.

La historia política de las últimas décadas muestra a Ecuador con una grave crisis de gobernabilidad, un débil Estado de Derecho e inestabilidad política que ha significado el derrocamiento desde el retorno a la democracia en 1979 de diversos presidentes constitucionales que no lograron terminar sus mandatos en el Palacio de Carondelet. Cabe mencionar a Jaime Roldós, Abdalá Bucaram, Rosalía Arteaga, Yamil Mahuad, Lucio Gutiérrez y Guillermo Lasso, que disolvió el Congreso Nacional y convocó a nuevas elecciones.

González no logró el apoyo de los sectores históricos de la izquierda política y social del país que se habían alejado de Rafael Correa y tampoco el respaldo del mundo indígena a través de la Confederación de Nacionalidades Indígenas y su brazo político Pachacutik, los que sorpresivamente contribuyeron al triunfo de Noboa.

El futuro de Ecuador continúa incierto y enfrenta desafíos políticos, sociales y de seguridad pendientes de resolución. La consecución de dichos objetivos puede contribuir a consolidar un sistema político estable, una democracia activa y satisfacer las carencias económicas de afectan a un alto porcentaje de la población.

# CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA SOCIAL ARGENTINA

Según una encuesta del consultor Fernando Moiguer, hoy en día el 46% de los argentinos se auto percibe como clase media. Veinte años atrás el 94% decía lo mismo. La principal explicación sería que este estrato no siente progreso real en su situación. La buena educación que había sido clave para un futuro mejor parece ya no prometer el ascenso social. Las nuevas generaciones, a pesar de tener una formación formal mejor que sus padres, no sienten avances mayores. El porcentaje de jóvenes que no ve un futuro propio va creciendo. A su vez, los jóvenes que pertenecen a la clase media alta pierden el pudor de considerarse ricos y lo dicen abiertamente. Para ellos es natural cambiar los valores tradicionales por consideraciones materiales.

**La democracia para Milei es la dictadura de las mayorías. La posición del presidente es anti Estado y anti político.**

Según el mismo autor, en los últimos cinco años la cantidad de inscritos en bolsas de valores subió de 400 mil a 12 millones de personas. Si bien es difícil comprobarlo cuantitativamente, en la tendencia está claro que las nuevas generaciones tienen una creciente participación en inversiones financieras, especialmente mediante apuestas a criptomonedas.

El estrato de la clase media baja en cambio está en peligro de caer aún más. Por una parte, sigue perdiendo tradicionalmente por la inflación. Por la otra, el modelo económico del actual gobierno con énfasis en los sectores extractivos y las finanzas no ofrece suficiente empleo de buena calidad. Con esto, la grieta entre ricos y pobres va creciendo. La ideología de la actual administración profundiza la tendencia. Si en gobiernos anteriores se intentaba

ofrecer mejores oportunidades a los estratos bajos mediante políticas estatales en salud, educación o de género, el lema de hoy es sálvese quien pueda individualmente.

El presidente Milei critica no sólo el peronismo, sino los últimos 100 años de gobiernos en Argentina. De ahí nace una profunda desconfianza de la democracia y un populismo *sui generis*. Cómo lo plantea Paulo Gerchunoff, la democracia para Milei es la dictadura de las mayorías. Define a los políticos de la "casta" como capa de arriba, mientras los de abajo los aceptaron mucho tiempo, pero son los que sufren de ineficiencia y corrupción. La posición del presidente entonces es anti Estado y anti político. Desde hace mucho tiempo Argentina tiene débiles instituciones político-sociales y la nueva estructura social descrita no genera nuevas organizaciones fuertes.

Esta caracterización y los permanentes cambios legales de las reglas de juego llevan a que cada vez más sea un país fracasado en el sentido que plantea Daron Acemoglu. Ni siquiera se puede esperar un crecimiento autoritario, que el premio nobel ve como una cierta opción, aunque con resultados muy limitados. Dado que Milei no tiene la estatura de un verdadero caudillo que encabezaría tal estrategia. Argentina tambalea entre el autoritarismo y la fragmentación del sistema democrático sin encontrar un camino de estabilización y desarrollo continuo.

HS



### **CHILE INAUGURA PABELLÓN EN EXPO OSAKA 2025**

El pasado 13 de abril Chile inauguró su pabellón en la Expo Osaka 2025. El lema del evento, organizado por la Oficina internacional de Exposiciones (BIE), es “Diseñando la Sociedad del Futuro para nuestras vidas”, y contará con la participación de 150 países y 25 organizaciones internacionales, durante 20 semanas, en las que se abarcarán 8 temáticas. El pabellón chileno se encuentra en la zona de “Salvando Vidas”, cuyo diseño es de los arquitectos Jeanette Plaut y Marcelo Sarovic, bajo el nombre “Makün: El manto de Chile”. Este consiste en un manto de lana tejido por 200 artesanas mapuches, con una longitud de más de 200 metros cuadrados. El 12 de mayo se celebrará el día de Chile, el que contará con la presencia del presidente Gabriel Boric, ministros de Estado y de una nutrida delegación parlamentaria y empresarial, esta última encabezada por la presidenta de Sofofa, Rosario Navarro. Cancillería subrayó que el objetivo es fortalecer las relaciones con el país asiático diversificando el comercio bilateral, atrayendo inversiones y potenciando la imagen de Chile en Japón.

### **BUKELE NO DEVOLVERÁ A EE.UU. A SALVADOREÑO DEPORTADO POR ERROR**

El 14 de abril, el presidente de El Salvador, Nayib Bukele, visitó Estados Unidos y se reunió con Donald Trump en la Casa Blanca. En la instancia abordó la situación de Kilmar Ábrego, ciudadano salvadoreño deportado por error de la potencia norteamericana (donde residía) y que ahora se encuentra recluido en la polémica cárcel de máxima seguridad de su país. Ante preguntas de la prensa, Bukele señaló que no pretende devolver a un “criminal” a Estados Unidos, y de paso, descartó la posibilidad de liberarlo de su reclusión en El Salvador, señalando que no es partidario de “librar terroristas”. El departamento de Justicia estadounidense declaró que la deportación fue causa de un error administrativo y la Corte Suprema del mismo país dio la orden de facilitar el regreso de Ábrego, quien no cuenta con acusaciones de ningún delito en El Salvador o en Estados Unidos. Esto, sin embargo, no ha sido acatado por la administración Trump.

### **IRÁN Y EE.UU. INICIAN CONVERSACIONES SOBRE PROGRAMA NUCLEAR**

El 26 de abril marcó el inicio de la tercera ronda de negociaciones entre Irán y Estados Unidos relativas al programa nuclear iraní, la cual tuvo lugar en Muscat, capital de Omán. A esta ronda asistieron el Ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Abbas Araghchi, el jefe de la delegación diplomática norteamericana, Steve Witkoff, y el veterano del Departamento de Estado, Michael Anton. Estas son las primeras conversaciones bilaterales de este tipo desde 2018, año en el cual Donald Trump retiró a su país del Plan de Acción Conjunto Integral, acuerdo suscrito en 2015 para limitar el programa nuclear solamente a propósitos civiles. Desde ese entonces, Trump ha amenazado en reiteradas ocasiones con acudir a la fuerza militar en el caso de que las negociaciones con Irán fracasen. Por su parte, Irán ha respondido amenazando con su retirada del Tratado de No Proliferación Nuclear y con la expulsión de inspectores del Organismo Internacional de la Energía Atómica.

**DBP**



### **NUEVAS TENSIONES ENTRE FRANCIA Y ARGELIA**

El 15 de abril Francia anunció la expulsión de 12 funcionarios diplomáticos de Argelia, en respuesta a la decisión de este país, el día anterior, de expulsar al mismo número de diplomáticos franceses. La decisión de Argel se produce en respuesta al arresto en París de un funcionario consular argelino. La detención se produjo en el marco de una investigación criminal por el secuestro del influencer argelino Amir Boukhors, quien ha sido crítico con el gobierno de Argel y cuenta con 1,1 millones de seguidores en TikTok. Desde el punto de vista del país africano, la detención constituye una “flagrante violación” de las convenciones sobre inmunidad diplomática, así como una contravención a las costumbres y prácticas internacionales.

El arresto supone un capítulo más en las ya deterioradas relaciones entre ambos países. Estas se encontraban tensas luego del arresto del ciudadano y escritor franco-argelino Boualem Sansal. No obstante, las tensiones se intensificaron cuando Francia decidió cambiar su postura sobre el Sahara Occidental y apoyara el actual estatus de esta zona de autonomía bajo soberanía de Marruecos.

**DBP**

### **HUNGRÍA APRUEBA REFORMA CONSTITUCIONAL QUE RESTRINGE DERECHOS LGBT+**

El 14 de abril el Parlamento húngaro aprobó con amplia mayoría una reforma constitucional que busca explicitar la existencia de dos únicos géneros, masculino y femenino. La iniciativa incluye una cláusula que releva la protección del desarrollo físico, mental y moral de la infancia, reforzando la base jurídica de la ley que prohíbe desfiles del Orgullo LGBT+, aprobada en marzo de este año. La polémica reforma fue resistida por varios manifestantes, quienes bloquearon la entrada del parlamento antes de que se sometiera a votación el proyecto. No obstante, estos fueron rápidamente desalojados por efectivos de la policía. Viktor Orbán también impulsó una enmienda que busca quitarle la doble nacionalidad a ciudadanos húngaros que sean considerados como “traidores a la nación”.

**DBP**



## Película

# CÓNCLAVE

Este filme de *Prime Video* es una película dramática que aborda el proceso de selección de un nuevo Papa tras la muerte del Pontífice anterior. Dirigida por un renombrado cineasta, nos sumerge en las intrigas y tensiones que se viven dentro de los muros del Vaticano durante el cónclave.

Este término deriva del latín “cum-clave” y designa un espacio reservado, que en el lenguaje de la Iglesia Católica se utiliza para indicar tanto un lugar cerrado como el espacio donde se elige al Pontífice.

La película explora las dinámicas de poder, las alianzas y los conflictos internos que surgen durante este proceso. A través de diversos personajes, se muestran la lucha entre la tradición y la modernidad, así como los desafíos que enfrenta la Iglesia en el mundo contemporáneo.

Basada en la novela homónima de Robert Harris de 2016, *Cónclave* nos conduce tras el telón de terciopelo de una de las tradiciones más secretas de la Iglesia Católica: la elección de un nuevo Papa.

La dirección del filme es impecable, con una narrativa que mantiene al espectador en vilo. La cinematografía es sobresaliente, utilizando la arquitectura del Vaticano para crear una atmósfera de misterio y solemnidad. Las tomas cuidadosas y el uso inteligente de la luz y la sombra aportan profundidad visual a la historia.

Las actuaciones son de primer nivel. Los actores principales ofrecen interpretaciones convincentes y matizadas, que capturan la complejidad de sus personajes. Destaca especialmente la sobresaliente actuación de Ralph Fiennes, cuyas interacciones en pantalla son intensas y llenas de emoción; también



resalta la actuación de Isabella Rossellini, quien se roba escenas como una monja, que no puede evitar intervenir en nombre de la justicia.

Se destacan los aspectos históricos y políticos de la trama, con diálogos profundos y reveladores, que invitan a una reflexión sobre el papel de la religión en la sociedad actual.

La película considera el escenario desde una perspectiva muy contemporánea. No se trata solo de un juego de control; se trata de una lucha por el futuro de la Iglesia en una era en la que la religión vuelve a estar en el centro de las guerras culturales globales.

El director Edward Berger nos mantiene en vilo, aumentando la tensión a medida que cada giro se acumula sobre el anterior; Berger filma la película con un estilo que utiliza el austero mármol blanco y negro y la arquitectura renacentista, con gran impacto emocional. Los paraguas blancos y negros de los cardenales contrastan con el rojo terciopelo de sus birretes y fajas, enfatizando la pompa y solemnidad de su propósito, a la vez que refuerzan un aire de misterio.

*Cónclave* es un *thriller* político con un interesante retrato de la lucha por el poder, cuya compleja trama culmina con una alternativa inesperada, pero envuelta en una engolada solemnidad.

Parece oportuna su revisión en vísperas del septuagésimo sexto Cónclave estructurado por Gregorio X en 1274, para sumergirnos en los intersticios de esta elección del sucesor de San Pedro y dar solución al periodo de “*Sede Vacante*”, eligiendo a un nuevo Pontífice, bajo los maravillosos frescos de Miguel Ángel en la Capilla Sixtina.

**HÉCTOR HUMERES NOGUER**

Abogado. Profesor de Derecho, U. de Chile




**ANEXO**

**DOCUMENTOS RyP**

# ACADEMIA DEL REINO DE MARRUECOS Y LA ACELERACIÓN DE LA HISTORIA.

Gracias a su posicionamiento geográfico, a su sistema político que equilibra las instituciones democráticas con potestades monárquicas estratégicas y a un valioso legado de política exterior, Marruecos es hoy un país magrebí incidente a nivel mundial. Sus niveles de gobernabilidad y pragmatismo lo han instalado como contrapeso al fundamentalismo islámico y, por tanto, como un interlocutor indispensable tanto para las potencias de Occidente como del mundo árabe. Desde esa configuración, su autónoma Academia del Reino, fundada en 1977, ha sido un factor de la mayor importancia cultural en los espacios euroasiático, africano y, recientemente, latinoamericano. Gracias a su liderazgo ilustrado y a su capacidad de convocatoria, es uno de los centros de pensamiento científico-político de relevancia global. Así lo confirmó en su quincuagésima sesión de 22-24 de abril de este año, convocada bajo el lema “La gran aceleración de la Historia”. En ese marco de deliberada amplitud, una treintena de académicos de Asia, África, Europa, Estados Unidos y los tres de América Latina (Luis Solari y Luis González Posada, del Perú y el director de RyP) pasó revista a los acuciantes temas del actual mundo encabritado, sin sesgos ideológicos, partisanos ni wokistas. A continuación, la convocatoria formal o “marco conceptual” enviada a los miembros de la Academia por Abdeljalil Lahjomri, Secretario Perpetuo de la Academia. Además, se consignan extractos de la representativa exposición de Solari y una intervención al cierre del director de RyP.

**MARCO CONCEPTUAL**

El concepto de aceleración económica, política, social o técnica existe en relación con los estudios de filósofos, historiadores, sociólogos y antropólogos. De hecho, en el lapso de un solo siglo, la humanidad ha pasado de una era marcada por innovaciones tecnológicas que proporcionaban una movilidad considerable,

a un período definido por la rápida aceleración de las herramientas tecnológicas y digitales que comprimen el tiempo. La aceleración de la historia se ha convertido así en un principio rector que regula los ritmos de las sociedades contemporáneas, su relación con la historia y con el futuro del mundo. Como concepto, la aceleración se ha convertido en un factor importante en la historia, la filosofía y los estudios sociales glo-

bales, abordando un fenómeno destinado a definir el presente y el futuro de la humanidad.

Hoy en día, se considera como un “fenómeno total” que permea las sociedades humanas al tiempo que remodela sus diferentes dimensiones y sus representaciones del tiempo y el espacio. Si la aceleración de la historia funciona hoy como un punto de inflexión y un principio rector para las diversas dimensiones de las sociedades humanas, es importante examinar sus principales manifestaciones y considerar los ámbitos y formas de este fenómeno y su amplificación.

En primer lugar, está el cambio climático, que se ha convertido en el sello distintivo de una nueva temporalidad: el Antropoceno. Este concepto implica la responsabilidad del ser humano por el deterioro de su planeta y plantea preguntas fundamentales sobre cómo habitamos el mundo. Algunos autores enfatizan las consecuencias de esta aceleración, particularmente a través de la revolución tecnológica que ha introducido nuevas formas de concebir el tiempo y el espacio. Otros, desde diversas disciplinas, cuestionan el modelo de crecimiento económico imperante, desafiando la idea misma de progreso y analizando los ritmos frenéticos de consumo en las sociedades modernas. Esta situación nos invita a ver más allá de las divisiones entre las disciplinas académicas y entre las humanidades y las ciencias naturales, y a reconsiderar las ideas avanzadas por la Ilustración, como el progreso lineal y la centralidad del futuro. En medio de la abundancia de reflexiones sobre la aceleración de la historia, quedan interrogantes sobre las diferenciaciones que existen dentro de las sociedades modernas, particularmente en relación con su forma de vida, sus percepciones del tiempo, de la historia y el lugar de la memoria del pasado en el presente.

Para analizar y estimular el debate sobre las diferentes cuestiones planteadas por “la gran aceleración de la historia”, la Academia del Reino de Marruecos invita a académicos y estudiosos a contribuir a esta reflexión.

## **DE LA COMPLEJIDAD A LA HIPERCOMPLEJIDAD**

### **Exposición de Luis Solari de la Fuente. Miembro Honorario de la Academia del Reino. Ex Primer Ministro en el Perú (extractos)**

Concluimos el siglo XX viviendo en “una era de multi crisis, en particular, por la triple crisis ambiental que involucra el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación ambiental, caracterizando una época que Paul Crutzen ha denominado el Antropoceno. Una nueva era geológica dominada por la activi-

dad humana, que está modificando el funcionamiento del sistema climático y el planeta en general. Caracterizado por un incremento de la actividad económica a costa de la degradación de las condiciones ambientales y de los impactos de esta degradación sobre la salud humana”.

Desde hace apenas treinta y cinco años el mundo ha vivido dos grandes momentos que han creado nuevas estructuras tanto en el poder mundial como en la economía planetaria. Estas nuevas estructuras han ido definiendo un mundo nuevo, donde los protagonistas principales han creado nuevos “universos” o modelado antiguos para adaptarlos a sus necesidades. Durante la pandemia de la COVID-19 parecía que el mundo estaba detenido. No, se estaba produciendo una revolución silenciosa en las formas de comunicarse, de reunirse, de tomar decisiones, de intercambiar y consumir bienes y servicios, de alimentarnos, entre muchos otros. En suma, contribuyó a hiperacelerar la historia.

Existe en nuestra historia reciente un primer gran momento. En noviembre de 1989. Fue el inicio del proceso de la cooperación económica Asia Pacífico, creándose el Foro APEC (Asia Pacific Economic Cooperation). Con ello se da inicio a un desarrollo constante y creciente de la Cuenca del Océano Pacífico, al extremo que actualmente en ella se produce alrededor del 60% del GDP mundial. Ese mismo año, en la noche del jueves 9 al viernes 10, cayó el Muro de Berlín y se inició el fin de la llamada guerra fría entre los Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y del mundo bipolar, dando paso a una reconfiguración mundial total del poder político.

El segundo gran momento sucedió en 2024, año en que 4023 millones de personas, asistió a las urnas electorales en 76 países. Un tercio de esas elecciones se produjeron en regímenes híbridos y autoritarios, hecho que expresa un deterioro de la democracia, como bien ha apuntado Daron Acemoglu, uno de los Premios Nobel de economía 2024: “La democracia está en crisis en todo el mundo industrializado porque su desempeño no ha cumplido con lo prometido. Los partidos de extrema derecha y extremistas se están beneficiando del hecho de que el centro izquierda y el centro derecha ahora están asociados con el estancamiento salarial, el aumento de la desigualdad y otras tendencias desfavorables”.

En Estados Unidos o en Canadá, las agendas de los gobiernos previos se dedicaron a priorizar las agendas de los electores que les dieron el triunfo y no las de

todos los electores. El expresidente Biden y el primer ministro Trudeau, jefes de Estado respectivamente, se olvidaron de la famosa frase del expresidente estadounidense John F. Kennedy: “Se puede ganar con la mitad de un país, pero no se puede gobernar con la otra mitad en contra”.

Aquello trajo inmersa la elección del nuevo presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, con mayoría en ambas cámaras legislativas, adicional a que la mayoría de los gobernadores estatales son de su partido político y que la mayoría de la Corte Suprema es afín ideológicamente con el mismo partido. La conducta disruptiva del nuevo gobierno estadounidense no se ha hecho esperar y se ha iniciado en el marco general del obvio conflicto hegemónico entre Estados Unidos y China, Este segundo componente del año 2024 también se enmarca definitivamente en el proceso de “gran aceleración de la historia”, de la que se ocupa nuestra Sesión en curso.

Este proceso tiene cinco características: es amplio (nada escapa al cambio), es complejo (los cambios poseen subcambios y estos, a la vez, poseen otros subcambios), es muy rápido, todo es interdependiente y -lo más importante- no es secuencial (no sigue una secuencia lógica. Estas características convierten a la “aceleración de la historia” en un proceso desordenado, que intrínsecamente contiene y genera caos y que produce gran incertidumbre. En la práctica, hemos pasado de la complejidad a una hipercomplejidad.

El gran problema de la “aceleración de la historia” es ese: el mundo nuevo, que se va creando muy velozmente, va más rápido que la posibilidad de entrenar con esa misma velocidad al Servicio Civil o a los cuerpos directrices del sector privado o a acompasar los sistemas educativos. Ya no es suficiente la analítica, la prospectiva y el diseño intencional de futuro, vinculados a la sociedad del conocimiento. Son indispensables nuevas disciplinas para gestionar lo nuevo de la sociedad de la imaginación. La más importante de ellas viene a ser la *inteligencia fluida*, que es la capacidad de pensar de manera abstracta, razonar rápidamente y resolver problemas de manera independiente.

Gestionar en el mundo nuevo se vuelve cada vez más difícil. Si la posguerra mundial a partir de 1945 y la guerra fría fueron procesos complejos, desde noviembre de 1989 hemos ingresado a la hiper complejidad. Con la aceleración de la historia ha llegado también un vertiginoso crecimiento de nuevo conocimiento y, por tanto, la aparición de especialistas y superespecialistas, además del surgimiento de la necesidad

de imaginar y crear soluciones ante hechos y escenarios nuevos y distintos. La mejor descripción de estos eventos la encontré en la consultora McKinsey: “Las exportaciones, en porcentaje del PIB, se han duplicado desde 1990; el comercio de intangibles, datos y propiedad intelectual ha crecido dos veces más rápido que el comercio de bienes; y los flujos transfronterizos de talento han alcanzado máximos históricos. Al mismo tiempo, estamos experimentando una importante fragmentación geopolítica”.

(...) La inteligencia artificial no nace sólo como un avance más del veloz desarrollo tecnológico que acompaña a la “aceleración de la historia”. Nace ante la urgente necesidad de un instrumento que permita analizar, entender y ofrecer rápidamente soluciones, ante las limitaciones de talento humano capaz de gestionar la hiper complejidad. Esta es una razón de la competencia entre Estados Unidos y China por desarrollar la mejor inteligencia artificial: les es esencial al interior de su conflicto hegemónico en curso.

En el mundo nuevo en formación, hay cuatro elementos que son fundamentales para los Estados Unidos: 1. El control político militar del Océano Pacífico; 2. El control del ciberespacio, donde se encuentra toda la construcción inmaterial de la humanidad; 3. El dominio en la inteligencia artificial, indispensable para manejar primariamente la hipercomplejidad y la gran aceleración de la historia y 4. Ralentizar la presencia de China en América Latina.

En otro documento que remití con anterioridad al Comité de Ciencias Humanas de la Academia del Reino de Marruecos, planteé la necesidad de infundir humanismo a nuestras naciones y, especialmente a las administraciones públicas. Necesitamos los intangibles que se forman en el seno de las familias y las escuelas. Necesitamos alinear la política familiar con la política educativa y ambas con las políticas públicas. Desarrollar esta gran tarea en un escenario de hipercomplejidad será uno de los usos más importantes de la inteligencia artificial.

La “aceleración de la historia” no es un proceso en sí mismo. Es un medio extraordinario y maravilloso mediante el cual el mundo se va rediseñando, aun caóticamente y creando incertidumbre. La principal razón de la presencia de estos componentes es porque la humanidad tiende a contemplar el presente como una constante. Cuando aprendamos que la constante es el futuro y que el presente es fugaz y que ese futuro puede ser diseñado intencionalmente, se atenuarán caos e incertidumbre.



Miembros de la Academia del Reino de Marruecos.

## REDUCIR LA BRECHA ENTRE CIENTÍFICOS Y POLÍTICOS

### Intervención de José Rodríguez Elizondo

En esta sesión de clausura y en el marco conceptual propuesto por el Secretario Perpetuo, debo reconocer que he aprendido mucho. Es de agradecer porque, como ya lo planteara en la sesión inaugural (parafraseando en parte a Karl Marx), los hombres hacen la Historia, pero no saben qué tipo de historia están haciendo.

Ahora agrego lo enorme que es la distancia entre el nivel de los debates aquí producidos y los que suelo escuchar entre los políticos contingentes. Esto explica por qué los intelectuales creativos han desertado de los partidos y los políticos, en general, ignoran los contenidos estratégicos de la aceleración de la Historia. Es algo que ya advirtió, premonitoriamente, Max Weber a inicios del siglo pasado y que hoy es una realidad insoslayable. Baste recordar lo que dijo en 1969, nace más de medio siglo, U Thant, entonces Secretario General de la ONU: “A partir de la información de que dispongo, no puedo sino concluir que a los miembros de las Naciones Unidas restan tal vez 10 años para controlar sus antiguas querellas y lanzarse a una participación global que frene la carrera armamentista, mejore el medio ambiente, limite la explosión demográfica y dé el impulso necesario a los esfuerzos orientados hacia el desarrollo. Si esa participación global no se crea en

el próximo decenio, entonces mucho me temo que los problemas que he mencionado habrán alcanzado proporciones tan escalofriantes que seremos incapaces de controlarlos”.

En cuanto al meollo de nuestro tema-marco, pienso que la aceleración catastrófica de la Historia tiene como punto convencional de partida la implosión de la Unión Soviética, en cuanto instaló una alternativa imprevisible para las dos superpotencias de la Guerra Fría. Para los Estados Unidos fue el triunfo definitivo de la democracia liberal –el fin de la Historia– y, para el nuevo gobierno de Rusia, advino la necesidad de resistir pérdidas territoriales soviéticas, con vistas a recuperar los límites del viejo imperio.

A partir de esa coyuntura estamos viviendo la decadencia de las democracias de Occidente, en íntima conexión con la estructura de la guerra de Ucrania y con una Guerra Comercial en la cual –y esto suele soslayarse– “guerra” es el sustantivo y “comercial” sólo es un adjetivo. Estamos, así, en el prólogo de un eventual retorno a fases oscuras de la Historia, con base en ideologías populistas. Es el factor irracional de la política, que ha normalizado la amenaza nuclear, los expansionismos territoriales y ambienta la posibilidad –ya fraseada al más alto nivel– de una tercera guerra mundial.

Esto hace recordar un documento de 1985 del

Parlamento Europeo, según el cual “el debate en torno al racismo y al fascismo no ha sido nunca sólo político sino, desde sus comienzos, cultural e incluso literario”. En relación con ello, debiéramos asumir que las amenazas de guerras de exterminio estuvieron en el *background* distópico de los clásicos de la Ciencia-Ficción. No ha sido casual, por tanto, que ejércitos desarrollados hayan reclutado escritores de esa temática, para que produzcan “ideas nuevas” en lo estratégico. Por lo demás, la ahora avasallante Inteligencia Artificial no es sino

el desarrollo exponencial de las tecnologías de uso versátil –militar y civil– que entre otras cosas nos proveyeron de internet.

Termino diciendo que este panorama nos obliga a trabajar para reconducir nuestras democracias y, por añadidura, para reducir la distancia entre los intelectuales, que no se hacen escuchar y los empíricos de la política, que actúan sólo por intuiciones de poder. A mi juicio, es la nueva manera de luchar para mantener la paz en esta tierra.



Director RyP con académico Romano Prodi, ex primer ministro de Italia..