

**¿PUEDE HABER  
DEMOCRACIA  
SIN PARTIDOS?**

## \* EQUIPO RYP

Director:  
José Rodríguez Elizondo

---

Editor:  
Sergio Cortés Beltrán

Editor adjunto:  
Raimundo Jara Duclos

Secretaria de redacción:  
Michaela Lagos Hartard

Analistas:  
Marisol Balbontín García  
Lucas Chavez Grille  
Diego Ibarrola Ávila  
Mathias Lehmann Panizza

Corresponsales:  
Juan C. Cappello (New York)  
Heinrich Sassenfeld (Berlín)  
Emilio Nouel (Caracas)

Diseño y diagramación:  
Alejandro Scaff Herrera

En la web  
[www.derecho.uchile.cl](http://www.derecho.uchile.cl)

Contacto y suscripción digital  
[sergio.cortes@derecho.uchile.cl](mailto:sergio.cortes@derecho.uchile.cl)

---

## \* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Jorge Edwards, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Hugo Llanos, Samuel Fernández, Nelson Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.

---

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

## \* INFORME DEL EDITOR

El mes de mayo en Chile estuvo marcado por las megaelecciones de los días 15 y 16. El resultado y sus efectos para la democracia y la clase política son analizados en la sección Debate RyP. Además, incluimos una selección de las principales reacciones internacionales.

Nuestro corresponsal Juan C. Cappello informa sobre la sostenida polarización política en los EE.UU y alude a la visión de los medios estadounidenses sobre las elecciones en Chile. Heinrich Sassenfeld, desde Argentina y Emilio Nouel, desde Venezuela, también se refieren al proceso constituyente chileno en desarrollo.

Sobre la guerra que estallara entre fuerzas israelíes y de la franja palestina en Gaza, contamos con las opiniones de nuestro consejero Nelson Hadad y del profesor emérito de la Universidad Hebrea de Jerusalén Mario Sznajder. Los analistas de RyP cubren la turbulenta segunda vuelta electoral en el Perú, la tentativa de normalización de relaciones entre Chile y Bolivia, los conflictos judiciales por el anticipo de las rentas vitalicias en Chile y el desconocido negocio de las Bitcoin.

Incluimos también una colaboración sobre la política internacional de China y el recuerdo de los juristas Urbano Marín y Miguel Alex Schweitzer, ambos egresados de nuestra Facultad. Por último, nuestras secciones de notas breves, cartas, libros y películas

**SCB**

## ► EN ESTA EDICIÓN

- 2 **INFORME DEL EDITOR**
- 4 **DEBATE RYP**
- 5 **REACCIONES INTERNACIONALES SOBRE ELECCIONES CHILENAS**
- 7 **LA CONVENCIÓN CONSTITUYENTE DESDE ARGENTINA:**  
HEINRICH SASSENFELD
- 8 **POSTDATA DESDE CARACAS:** EMILIO NOUEL
- 9 **POSTDATA DESDE NEW YORK:** JUAN C. CAPELLO
- 11 **CHINA: LA CAUTELA TAMBIÉN TIENE LÍMITES:** JACK DE MIRANDA
- 12 **FRENTE A FRENTE: GUERRA ISRAEL-GAZA:**  
NELSON HADAD Y MARIO SZNAJDER
- 13 **TURBULENTO BALLOTAGE EN EL PERÚ:** SERGIO CORTÉS BELTRÁN
- 14 **BOLIVIA: REALISMO EN LA NORMALIZACIÓN:** RAIMUNDO JARA DUCLOS
- 15 **CONFLICTOS POR EL ANTICIPO DE LAS RENTAS VITALICIAS:**  
MATHIAS LEHMANN PANIZZA
- 17 **BITCOIN: UN NEGOCIO ENCRIPTADO:** DIEGO IBARROLA ÁVILA
- 18 **OBITUARIO: URBANO MARIN Y MIGUEL SCHWEITZER**
- 19 **NOTAS BREVES**
- 21 **CARTAS**
- 23 **LIBROS Y PELÍCULA**

# POR EL FIN DE LA CLASE POLÍTICA

La simbiosis partidos-democracia no es indestructible. Su equilibrio depende del funcional comportamiento de sus responsables y representantes. Si estos apuntan más a los intereses propios que a los del país, los partidos políticos dejan de cumplir a cabalidad el rol democrático que la teoría les asigna.

Si esa disfuncionalidad es de baja o mediana intensidad, aún puede coexistir con la democracia representativa. Es lo que la hace más o menos imperfecta, en el marco de la ironía churchilliana. Pero, si es de alta intensidad, la democracia corre peligro y así se ha visto en épocas especiales. Por ejemplo, la “paz punitiva” post primera guerra mundial, favoreció en Alemania el auge de los políticos antisistémicos, catalizó la ascensión de Hitler, pulverizó la democracia y desató la segunda guerra mundial. En el contexto de esta segunda guerra, la intelectual francesa Simone Weil describió a los partidos como “pequeñas iglesias profanas”, ensimismadas en fines propios. Escritores top, como André Breton y Albert Camus, identificaron la no-militancia con el genuino interés nacional.

Algo parecido está pasando en el mundo, en el marco de la pandemia. En los Estados Unidos, el tradicional Partido Republicano respaldó el rechazo de Donald Trump a la alternancia democrática, dio cobertura a su intento de autogolpe de Estado y hoy muchos reconocen que abrió la posibilidad de una segunda guerra civil. En el Perú, los heterodoxos partidos políticos vigentes protagonizaron una secuencia de ingobernabilidad total. Como colofón, produjeron cuatro jefes de Estado para un quinquenio y un proceso electoral que permitirá gobernar a una de dos minorías

En Chile, previo al ataque del coronavirus, una mezcla compleja de decadencia de los partidos y déficit de liderazgo había producido síntomas de desgobernabilidad. En plena pandemia, la elección de este mes para constituyentes vino a confirmarlo: los partidos realmente existentes se

perciben como disfuncionales al interés nacional y no hay conducción superior del Estado que los discipline.

Esto implica que la democracia chilena está renga de partidos. Desde su debilidad surgen alternativas y proyectos confusos, que implican interrumpirla, para sustituirla por proyectos que, teóricamente, oscilarían entre una revolución enigmática –sin modelo a la vista– y la desinstitucionalización propia de las anarquías.

Ante ese peligro, la simbiosis partidos-democracia luce retórica. La realidad obliga a actualizarla mediante una aparente tautología, diciendo que “sin partidos políticos democráticos no puede haber democracia”. Sobre esa base, los flamantes constituyentes, antes que entrar en una pugna por hegemonías internas, debieran asumir la necesidad de dialogar para erradicar el concepto de “clase política”.

Ello obligaría a una reestructuración sistémica, que revalorice el pluralismo, el respeto mutuo entre mayorías y minorías, elimine los privilegios desmesurados de los políticos, cuestione el concepto de la política como profesión y reconduzca a los partidos hacia el servicio público en aras del interés nacional.

Eso no se consigue sólo con medidas tecno-jurídicas, como la de volver al voto obligatorio, sino con un talante político generoso, que revele una disposición patriótica. Conveniente sería, en esa línea y entre otras fuentes, que los constituyentes conozcan los materiales producidos por las Universidades de Chile y Católica en el proyecto conjunto “Tenemos que hablar de Chile”.

El objetivo mínimo y a la vez decisivo, debe ser recuperar la cultura democrática y humanista, para que dejemos de hablar de una “clase política” aparte y los ciudadanos podamos ejercer nuestras opciones desde la libertad con equidad.

# REACCIONES INTERNACIONALES A LAS ELECCIONES EN CHILE

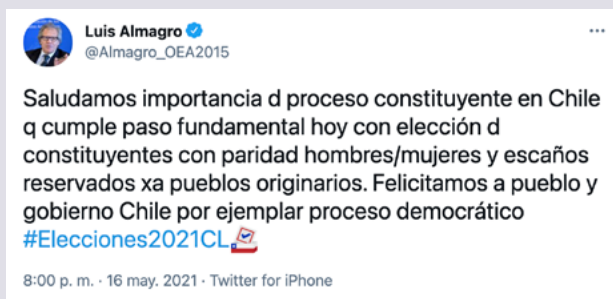
MICHAELA LAGOS HARTARD

El 15 y 16 de mayo, Chile tuvo elecciones quintuples –convencionales constituyentes, gobernadores, alcaldes y concejales y representantes de pueblos originarios– que, por sus resultados, fueron catalogadas en la prensa nacional como “terremoto político”. Vistas desde el exterior, las reacciones fueron abundantes y diversas. Consignamos para nuestros lectores una recopilación de titulares, opiniones y reflexiones internacionales sobre el antes y el después de las elecciones chilenas.

“Será también la primera vez en el mundo que una Constitución esté escrita de forma paritaria. También la primera vez en la historia de Chile que se han reservado 17 escaños para sus 10 pueblos originarios”. (12/05/21. Agence France-Presse, AFP)

“La votación busca canalizar la rabia y frustración de una sociedad fracturada y que ve en la antigua Carta Magna la base que beneficia a una élite económica y política con un Estado débil en educación, salud y vivienda”. (15/05/21. Deutsche Welle, DW)

“Chile y la madre de todas las elecciones (...) De las múltiples protestas en el mundo en 2018 y 2019, la única que condujo a una salida institucional como una Convención Constituyente, fue la que se dio en Chile”. (15/05/21. El Clarín)



“Chile inicia un salto hacia un futuro completamente desconocido. La Asamblea que elegirán los ciudadanos tendrá como misión redactar una nueva Constitución sin condiciones previas (salvo el mantenimiento de la República) y para la que no caben pronósticos: el descrédito de los viejos partidos y la fragmentación política permiten cualquier resultado”. (14/05/21. El País)



“Exitoso desarrollo de la doble jornada electoral (...) reflejo de la madurez democrática de la ciudadanía chilena y de la fortaleza y solidez de sus instituciones”. (17/05/21. Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de España)

“Más que de partidos yo creo que la diferencia fundamental es la división entre nuevas generaciones y generaciones mayores (...) Esos independientes deben saber que deben ser mediadores”. (17/05/21. BBC News Mundo, Bruce Ackerman)

“La coalición gobernante de centroderecha de Chile sufrió una gran pérdida el domingo por la noche, después de no poder asegurar un tercio crítico de los escaños en el organismo que redactará la nueva constitución del país”. (17/05/21. Reuters)

“El mercado de valores de Chile se hundió después de que los votantes respaldaran a candidatos de extrema izquierda, radicales e independientes para redactar la nueva constitución del país, en una encuesta que rechazó en gran medida a los partidos tradicionales de izquierda y derecha”. (17/05/21. Financial Times)



“En Chile, los partidos tradicionales colapsaron”. (18/05/21. Le Monde Diplomatique)

“Cómo la fuerte irrupción de mujeres en las elecciones en Chile terminó por beneficiar a los hombres”. (20/05/21. El Comercio)

“Chile castiga a los políticos y confía a candidatos independientes liderar el proceso de cambio” (17/05/21. El Mundo)



“Un nuevo Chile: Élite política rechazada en votación por asamblea constitucional”. (18/05/21. The Guardian)

# LA CONVENCION CONSTITUYENTE VISTA DESDE ARGENTINA

**HEINRICH  
SASSENFELD**



Es bien sabido que los mercados tratan de adelantarse a los eventos. Cuando el IPSA amaneció el lunes después de las elecciones a la Convención Constituyente con una caída del 10%, los analistas económicos en Argentina hablaron de la gran sorpresa. El único consuelo de tan poco atino y tanta pérdida de valores fue que ni siquiera en Chile mismo sus colegas habían previsto un terremoto político de tal magnitud. En los medios, casi exclusivamente de centro derecha, sonaron de inmediato las alarmas por la fuerte *performance* de los comunistas. Solo a lo largo de unos días se dieron cuenta de lo complejo del panorama político chileno. Que los independientes no necesariamente son de izquierda ni tampoco tienen mucha simpatía por la lista *Apruebo*. Se empezó a notar todo lo novedoso de la situación: la alta presencia de jóvenes y de assembleístas sin antecedentes políticos tradicionales, así como el estricto cuoteo por género y la presencia de indígenas.

En fin, el simple distingo de derecha-izquierda ya llegó a su fin. Hay que ver qué negociaciones se requieren para conseguir los dos tercios necesarios para un texto constitutivo nuevo. En el plebiscito ratificatorio habrá además voto obligatorio, es decir, un 57% adicional de la población decidirá finalmente sobre la constitución. Para los argentinos, el caso chileno no tiene similitudes con la situación propia. Argentina tiene su Peronismo que *—cum grano salis—* es sólido, y una oposición que solo puede superarlo juntando todos sus esfuerzos, los políticos junto a todas sus influencias económicas y jurídicas. Los sectores sociales, empresariales y sindicales están bien organizados y se pliegan de acuerdo con las circunstancias a los poderes políticos. Por ahora

pareciera impensable un derrumbe de los partidos tradicionales como en el país transandino. Algunos piensan, que tal vez para Colombia, el caso chileno sería digno de estudiarse en detalle.

Argentina siempre ha ignorado o visto con cierta envidia el desarrollo económico relativamente estable de Chile. Desde octubre 2019 se da cuenta con toda claridad, que hacía falta la segunda columna, una mayor equidad social. En ese sentido, y dada la conocida cautela chilena, allá es imaginable un sistema mixto en lo socioeconómico. La superación del Estado subsidiario en las áreas más desiguales: salud, educación y jubilaciones. Y a la vez mercados liberales con un control estatal sobre las exageraciones e infracciones. Como lo grafica David Altman, profesor de la Universidad Católica de Chile, en una entrevista con un diario argentino: “No será ni Venezuela ni Finlandia, más tipo Noruega.”

Argentina, teniendo por ahora algunos elementos mayores de políticas públicas y de justicia social, no debe estar tranquila. La pobreza alcanza un 42% y la tradicional economía deficitaria no tiene mayormente reservas para superar este problema. A esto se agrega la inestabilidad en la oposición: se acumulan los casos de investigaciones sobre corrupción y manipulaciones de la justicia. En este sector, halcones y palomas parecen no encontrar la necesaria unidad para confrontar con perspectivas de éxito al peronismo en las próximas elecciones de la primavera y quien sabe en las presidenciales del 2023.



**POSDATA DESDE  
CARACAS**

## ¿VARIAS “VENEZUELAS” EN LATINOAMERICA?



**EMILIO  
NOUEL**

Karl Popper, en uno de sus trabajos, afirmaba – en contra de los historicismos– que el curso que siguen los acontecimientos humanos no podemos predecirlo.

Al observar el desarrollo reciente de la política en nuestro patio latinoamericano, ¿podemos o no predecir lo que no se nos viene encima, habida cuenta de las experiencias previas?

Algunos rememoran la teoría del péndulo. Así, en Latinoamérica, estaríamos hoy reiniciando un ciclo, esta vez de la derecha a la izquierda, nuevamente, de cara a los eventos políticos que tienen lugar en Perú, Brasil, Colombia y Chile.

Se pretende hacer paralelismos entre circunstancias disimiles. Peruanos, colombianos y chilenos alertan sobre la eventual clonación en sus países del trágico fenómeno venezolano.

Aunque se pueden identificar semejanzas, cada país tiene sus rasgos específicos, desenvolvimientos propios, que no nos llevan necesariamente a asegurar la reedición que muchos temen.

Desde Venezuela, sin duda, se ha querido proyectar un modelo político, que en el fondo es un refrito edulcorado de una vieja y fracasada ideología, aderezada con militarismo. Se buscaba replicar una experiencia, que se ha mostrado, a ojos vista, nefasta.

La propuesta de iniciar un proceso constituyente y redactar una nueva Constitución para supuestamente sentar las bases institucionales de las transformaciones que requería Venezuela, se volvió un modelo a seguir por otros, llamado “Socialismo del siglo XXI”. El mecanismo electoral democrático fue el instrumento utilizado para luego desnaturalizarlo, corromperlo, instaurando un régimen autoritario con vocación totalitaria.

Obviamente, el trabajo de destrucción de la democracia venezolana fue facilitado por la marcha decadente de los partidos políticos, a los que parte importante de los venezolanos dejó de apoyar, no siempre por razones valederas.

Rasgos reiterados de la crisis política latinoamericana son el descrédito y el desafecto hacia las organizaciones partidistas. Es el denominador común a lo largo y ancho de nuestro hemisferio.

Este caldo de cultivo propició el surgimiento de movimientos políticos, organizados unos, y espontáneos, otros, sin experiencia, antipolíticos y populistas, a los que une el repudio, en algunos casos, irracional, a las ejecutorias de los partidos tradicionales, que no han sabido sintonizar con los nuevos tiempos y las demandas sociales más sentidas.

Los países latinoamericanos que están viviendo serios trances políticos no están condenados a ir por el camino desastroso que ha recorrido Venezuela. La mayoría de los Estados de esos países no tienen el peso del que ha dispuesto el de Venezuela. Esto da a esas sociedades civiles una ventaja no desdeñable para contrarrestar los eventuales abusos que desde el poder estatal grupos políticos autoritarios puedan cometer.

El caso chileno, en particular, vistas las resultas de su proceso electoral reciente, no deja de preocupar, sobre todo, por las propuestas que lanzan las fuerzas vencedoras. Creer que de manera mágica se cambiará el país por una nueva constitución es un grave error. Puede traer una enorme decepción, que pondría en riesgo avances importantes alcanzados por ese país. El proceso constituyente venezolano fue un fracaso. ¿Se replica en Chile la amarga experiencia de Venezuela? Ya se verá.

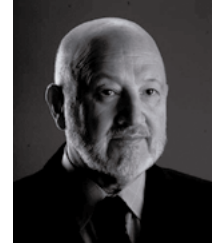




**POSDATA DESDE  
NEW YORK**

## **EE.UU: BIPARTIDISMO BIPOLAR Y RIESGOSO**

**JUAN C.  
CAPPELLO**



El segundo Presidente en la historia de Estados Unidos, John Adams, advirtió acerca de los posibles riesgos políticos y sociales del bipartidismo en la entonces nación emergente. Escribió: “Dividir nuestra República en dos grandes Partidos (es algo que) debe temerse por ser políticamente maligno”.

Unos 250 años más tarde esas palabras toman un relieve especial en este país. El bipartidismo político tradicional, siempre dispuesto a dejar de lado diferencias políticas si se enfrentaban crisis serias, se ha deformado. Luego de cuatro años de una presidencia nefasta, con dos de ellos controlando el Senado Federal, el Partido Republicano ha eliminado el diálogo político bajo la influencia del ex-Primer Mandatario para mantener lo más posible de los 74 millones de votos que Trump obtuviera en su derrota en las elecciones de 2020. En el caso específico del Covid-19 –la mayor crisis en este siglo hasta el momento–, sus miembros y dirigentes han decidido continuar ignorando la ciencia y errores cometidos en la pasada Administración al rechazar una vacunación general por razones puramente políticas. Una reciente encuesta (*Monmouth University*) reveló que un 36% de quienes se identificaron como Republicanos dijeron que no aceptarán vacunarse –sin ofrecer una mayor explicación. Además, y luego de los resultados en los comicios presidenciales 2020, el mismo Partido ha introducido leyes electorales restrictivas que afectarán minorías étnicas, trabajadores, ciudadanos con limitaciones físicas y otros grupos similares que, generalmente, apoyan a sus oponentes Demócratas. Cincuenta y cinco (55) de estas “reformas electorales” están en proceso en 24 Estados y 29 ya fueron aprobadas.

Lo que resume la situación actual es el caso de la Representante Federal conservadora/Republicana, Elizabeth (Liz) Cheney y su remoción como jefa de

la bancada de su Partido en la Cámara Federal de Representantes. Demostrando coraje y decencia ciudadana, la Representante de Wyoming en Washington aceptó ser sancionada por su Partido al acusar al expresidente Trump de incitar el ataque al Capitolio Federal el pasado 6 de enero y denunciar la Gran Mentira Trumpiana (GMT) del imaginario robo electoral de 2020 que el ex Mandatario usa para justificar su derrota en esos comicios –algo que acepta el 64% del electorado Republicano (*Político/Morning Consult*) e independientes de Derecha extrema. Son millones de votos potenciales que el liderazgo Republicano intenta mantener (a cualquier costo para el país) para las elecciones de 2022 y 2024. Ese utilitarismo politiquero determinó el castigo, injustificado racionalmente, a la legisladora ignorando el prestigio que Cheney goza en círculos conservadores estadounidenses. (Tiene un 78% de aprobación en la *American Conservative Union* (ACU). Fue reemplazada por una colega con, apenas, el 44%; uno de los resultados/ACU más bajos en el Congreso actual.)

Si a lo anterior agregamos una actitud monopolística diferente –pero similar– en el lado de los Demócratas que impide un diálogo unificador cuando se necesita, la deducción lógica es que el bipartidismo con que se crio la Democracia en EE.UU. se ha transformado en una polarización peligrosa. Y esto no presagia un futuro prometedor para el gobierno del actual Presidente Biden. Además, y a plazo largo, esto es un riesgo para la paz interna y para el sistema democrático en la que, por 70 años, fuera la Democracia más relevante del mundo. En 2021 esto no ocurre en una de esas vapuleadas repúblicas “banana”. “*This is us. Today. Right now*” (T. Friedman/NYC/May 12). La ciudadanía estadounidense debe decidir el camino a tomar.

### **VOTACIONES EN CHILE: MATTER OF INTEREST EN EE.UU.**

“Gobierno chileno en “shock”. Los votantes eligen (candidatos) independientes” (Reuters) “Devastadora derrota sufre gobierno de Piñera” (Bloomberg). “Progresistas ganan histórica votación para elegir un comité constituyente” (New York Times). “Posibles cambios sustanciales y júbilo en las calles en la selección de la asamblea constituyente” (BBC/USA). “Baja internacional en los bienes chilenos luego de la inesperada paliza gubernamental” (Aljazeera). Esas son algunas de las fuentes y comentarios en la prensa seria en EE.UU. con respecto a las votaciones recientes en Chile. Centros de estudio, agencias no-gubernamentales, empresas financieras siguieron la misma ruta y los Zoom abundaron y abundan aún. Fuentes en Washington, Nueva York y California han expresado confusión y preocupación al interpretar una noticia publicada en un líder noticioso en Chile, sobre posibles restricciones constitucionales a inversionistas extranjeros emanando de la Asamblea Constituyente. La embajada en Washington tiene mucho trabajo por delante.

**JCC**

### **DECISIÓN CUESTIONABLE Y PELIGROSA**

La moción –aprobada por la Cámara Federal de Representantes– de crear una Comisión Independiente para investigar las turbulencias nefastas del 6 de enero pasado, en el Capitolio de Washington DC, fue derrotada en el Senado Federal por 54 votos a favor y 35 en contra (se necesitaban 60 a favor para proceder). Seis Republicanos rompieron filas con su Partido para investigar los hechos. Once miembros estuvieron ausentes. “No creemos que una investigación descubriría elementos cruciales”, cita parcial del líder senatorial Republicano, Mitch McConnell, que confirma su lealtad pro-Trump pase lo que pase y refleja la posición en la mayoría de esa bancada desde las elecciones del 2016. Para ellos, este caso –cinco víctimas fatales, centenares de heridos, 800 inculpados incluyendo 400 ya siendo procesados, US\$ 30 millones en daños materiales e incalculables daños al futuro democrático del país– no merece una investigación independiente. Su correligionaria, la Senadora Lisa Murkowsky (no pro-Trump pase lo que pase), no concuerda. Dijo: “No quiero saber, pero necesito saber”. Tiene razón. El país necesita saber.

**JCC**

# LA CAUTELA TAMBIÉN TIENE LÍMITES

JACK DE MIRANDA



Hace tiempo que China apretó el botón de “reset”, dejando atrás la Guerra Fría y la era uni-multipolar, según constatamos en el número anterior. Pero queda un remanente de disputas territoriales que enfrentan a ese país con un entorno que observa el escenario con otro prisma.

Según estipula la teoría de transición de poder, el proceso de cambio de liderazgo normalmente supone una etapa bélica. De ahí la preocupación mundial por el acelerado surgimiento de China, que según algunas estimaciones, todavía podría provocar el movimiento de arsenales militares. Pero el gigante asiático articuló un intrincado esquema de dependencias comerciales y financieras con EE.UU. que al día de hoy inhibe a la potencia norteamericana de adoptar una actitud beligerante, simplemente porque una hipotética guerra trae riesgos compartidos. Por otra parte, hace años que se pone en duda la capacidad de Washington de derrotar al gigante asiático en un conflicto armado.

Desde otro enfoque, observamos que China ha tenido especial cuidado en evitar provocaciones. Sin embargo, puso en práctica un acelerado proceso para desarrollar capacidades militares. La más notoria es el poder de destruir satélites desde tierra, cuya mayor utilidad es dejar sordo y ciego al adversario.

Dicho lo anterior, no perdamos de vista que el resurgimiento de China está enraizado en un fuerte nacionalismo y es materia de orgullo nacional. De hecho, junto con la búsqueda de un bienestar económico que permita garantizar alimentación a la población, el estado busca también recuperar la extensión territorial que tenía en su momento de mayor esplendor. Como consecuencia, enfrenta 17 disputas territoriales con 15 naciones. La más significativa es con Taiwán, con miras a reunificar al país.

Por medio de la diplomacia, Pekín avanza con cautela, cimentando el camino antes de dar el siguiente paso, para mantenerse en pie cada vez que avanza. No obstante lo anterior, los diferendos se mantienen y queda la impresión que ninguna de las partes tiene la voluntad de buscar opciones distintas a la suma cero. En los hechos, se hace difícil considerar la posibilidad real de que China abandone sus intereses, no solo por la consistencia en expresar sus reclamos, también por las acciones que emprende en favor de ellos, especialmente los marítimos. El estancamiento de las posiciones se agrava por la presencia de recursos naturales en el fondo marino, orgullos nacionales y la presencia de EE.UU. que mantiene su política de contención desde la Guerra Fría.

Últimamente el juego de alianzas parece cobrar vida, por medio de la reactivación del Quad, foro integrado por Australia, India, Japón y EE.UU. como contrapeso a la influencia china en la región. En este contexto, Francia se sumó por primera vez en mayo de este año a los ejercicios militares conjuntos de EE.UU., Japón y Australia. Asimismo, se anunció la realización de ejercicios navales entre Japón y Alemania a fines de año; también se espera el arribo del portaaviones británico Reina Isabel, junto a un grupo de ataque a la zona. Japón, por su parte, ha expandido en forma continua el rol de sus fuerzas militares, capacidades y presupuesto, y expresa tácitamente el compromiso de defender su territorio. A su vez, China cuestiona al Quad al calificarlo como un bloque excluyente que se construye sobre una lógica de guerra fría y en el mes de abril realizó una serie de incursiones en aguas territoriales japonesas y espacio aéreo taiwanés.

Al parecer la cautela también tiene límites.

# FRENTE A FRENTE GUERRA ISRAEL-GAZA

**A propósito del último enfrentamiento ocurrido en Israel y en la Franja de Gaza, que tras 11 días de conflicto se pactó un cese al fuego, presentamos las opiniones de nuestro consejero y exembajador Nelson Hadad y de Mario Sznajder, profesor emérito de Ciencias Políticas de la Universidad Hebrea de Jerusalén.**

## HACIA UNA PAZ DURADERA EN MEDIO ORIENTE



### NELSON HADAD

Académico, exembajador de Chile en Jordania, Irak y Egipto

Después de 11 días de enfrentamientos asimétricos se logró una tregua entre las FF.AA israelíes y las milicias palestinas de Gaza. 242 palestinos fallecidos, incluidos 65 niños y 39 mujeres y 12 israelíes y 2 menores fallecidos. La aviación israelí destruyó la infraestructura física de Gaza, ya debilitada por 14 años de bloqueo.

Cientos de viviendas y numerosos edificios fueron devastados, provocando una tragedia humanitaria. Las tensiones se inician en el barrio Sheikh Jarrah, en Jerusalén Oriental ocupado, con el intento de desalojar de sus hogares a 20 familias palestinas en beneficio de colonos israelíes y el ingreso violento de la policía israelí a la Mezquita Al Aksa, tercer lugar más sagrado del Islam en el mes de Ramadán.

El bombardeo indiscriminado contra la población civil puede ser considerado como un crimen de guerra conforme al Estatuto de Roma. Así lo ha confirmado la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet: “existen dudas sobre el cumplimiento israelí de los principios de distinción y proporcionalidad y los ataques podrían constituir crímenes de guerra”. La ONU abre una investigación internacional.

La Corte Penal Internacional (CPI) recientemente resolvió “que la jurisdicción territorial de la Corte en la cuestión de Palestina se extiende a los territorios ocupados por Israel desde la guerra de 1967, incluidos la Franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén Oriental”. La Fiscal de la CPI, Fatou Bensouda, confirmó, en 2019, que “había una base razonable” para abrir una investigación por crímenes de guerra y de lesa humanidad en los territorios palestinos ocupados. El Estado de Palestina ratificó en 2015 el Estatuto de Roma y demandó una indagatoria por delitos de lesa humanidad y crímenes de guerra en Palestina. La Fiscal Bensouda ha confirmado el inicio de una investigación, decisión adoptada “después de un examen preliminar meticuloso que se prolongó por cinco años”.

La Organización de Derechos Humanos Human Rights Watch, en reciente informe, imputó al gobierno israelí la comisión de delitos de lesa humanidad y persecución en contra de los palestinos que viven en Israel y en los territorios ocupados de Cisjordania, Gaza y Jerusalén Oriental y que constituyen crímenes de apartheid y persecución. Concluye que “Israel mantiene una dominación deliberada sobre los palestinos que se suma a una opresión sistemática, graves abusos y actos inhumanos”. El informe “insta a Israel a desmantelar los asentamientos y poner término a la limpieza étnica, la tortura, la usurpación de tierras, demolición de viviendas, castigos colectivos, deportaciones y desplazamientos forzados. Llama a Naciones Unidas a establecer una comisión investigadora de tales ilícitos y a la Fiscalía de la CPI a sancionar estos delitos, proteger a las víctimas y evitar la impunidad”.

Naciones Unidas tiene una deuda moral y política con Palestina desde 1947 y debe impulsar con urgencia una solución pacífica con la visión de dos Estados. Palestina e Israel, conviviendo en paz y seguridad, estableciendo un Estado palestino independiente en las fronteras previas a la guerra de 1967, que incluye Cisjordania, Gaza y Jerusalén Oriental y exigir el fin de la ocupación conforme a las resoluciones del Consejo de Seguridad de ONU

## GUARDIÁN DE LOS MUROS VS. ESPADA DE JERUSALÉN



### MARIO SZNAJDER

Ph.D, Profesor Emérito de Ciencia Política, Universidad Hebrea de Jerusalén

Pese a la negativa de Israel a negociar con Hamás, su canciller Gabi Ashkenazi viajó a El Cairo para reunirse con su colega egipcio y discutir la manera de estabilizar el frágil cese del fuego.

Las operaciones Guardián de los Muros (Israel) y Espada de Jerusalén (Hamás) radicalizaron el conflicto palestino-israelí, que esta vez podría desatar una guerra general en la región. Sus orígenes se remontan al siglo XIX, pero sus antecedentes inmediatos se vinculan al proceso de desalojo de refugiados palestinos que, en los años 50, fueron instalados por el gobierno jordano en terrenos que eran de propiedad judía, antes de la Guerra de Independencia de Israel.

Este tema, debatido en cortes israelíes desde 1987, produjo decisiones que adjudicaban a los refugiados palestinos el estatus de residentes protegidos y sujetos al pago de un arriendo limitado, que en gran parte de los casos no se pagó. Hubo intentos de desalojo por parte de la compañía que compró los terrenos, para instalar en ellos residentes judíos israelíes y así afirmar la presencia judía en el barrio de Sheij Yarrah-Shimón HaTzadik, de la Jerusalén árabe.

En mayo esto produjo violentas manifestaciones contra el desalojo por parte palestina y de la izquierda israelí. También por los israelíes nacionalista-religiosos, a favor del desalojo. Mientras, la Corte Suprema de Israel aplazaba la decisión final hasta más allá del mes de Ramadán (12 de abril al 12 de mayo). A esto se sumaron choques entre manifestantes musulmanes y la policía israelí en la Explanada de las Mezquitas. Con motivo de la colocación de vallas en la Puerta de Damasco.

En mayo también caía el Día de Jerusalén para la parte israelí y debía realizarse el Desfile de la Danza de las Banderas, una manifestación de nacionalismo religioso-mesiánico. Como todos los años, se había programado un recorrido que entraba a la ciudad antigua por la Puerta de Damasco, pasando por la calle central del barrio musulmán hasta llegar al Muro de los Lamentos. A último momento, para evitar enfrentamientos, el gobierno israelí cambió el desfile hacia la Puerta de Yafó y el lindero de los barrios armenio y judío de la ciudad antigua. Los organizadores, que pretenden el retorno a toda la Tierra Prometida, incluyendo Jerusalén Oriental, dijeron que el desfile era una muestra de soberanía sobre todo Jerusalén y lo anularon.

Hamás desde Gaza, lanzó un ultimato exigiendo que ese día, hasta las 18.00 horas, Israel retirara sus fuerzas policiales de la explanada de las mezquitas y de Sheij Yarrah. Al no cumplir Israel con estos términos a las 18.02 siete misiles fueron lanzados hacia Jerusalén. La reacción israelí, consistió en centenares de ataques aéreos sobre Gaza. Hamás y Yihad islámica replicaron con cerca de 4.300 misiles sobre gran parte de Israel. A los 11 días se logró un cese del fuego, con mediación egipcia.

Las diferencias en el número de víctimas se explican por a) la efectividad de los sistemas con que Israel defiende a su población civil –Cúpula de Hierro, refugios, organización de defensa civil y disciplina social frente a los ataques– y b) el que Hamás y otros grupos operan desde el seno de la sociedad civil, utilizan a la población como escudos humanos, impiden a los civiles utilizar la red de túneles militares –entre 100 y 500 kilómetros– como refugios y al interés político de presentarse como víctimas.

El Medio Oriente ha vivido, así, otra ola de violencia. Israel defendió con éxito a su población y Hamás logró transformarse –a los ojos de muchos– en el defensor del Islam y de la nacionalidad y territorialidad palestina, en detrimento de Mahmoud Abbas y la Autoridad Nacional Palestina.

En definitiva, ambas partes llegaron a otro frágil cese del fuego. De no ser respaldado por serios acuerdos políticos, será sólo el comienzo de una cuenta regresiva hacia la próxima ola de violencia.

# TURBULENTO BALLOTAGE EN EL PERÚ

**SERGIO CORTÉS BELTRÁN**



Al cierre de esta edición, las últimas encuestas dadas a conocer de la segunda vuelta de la elección presidencial del 6 de junio, daban como resultado un empate técnico entre el candidato Pedro Castillo, de Perú Libre y Keiko Fujimori, de Fuerza Popular. Para Datum, Castillo tiene un 42,6% de intención de voto, mientras que Fujimori alcanza un 41,7%. En la encuesta IPSOS, Castillo obtiene el 45% y Fujimori el 43%. Y en la encuesta del Instituto de Estudios Peruanos (IEP), Castillo aparece con el 40,3% y Fujimori con el 38,3%.

La contienda electoral ha sido la más polarizada de la que se tiene conocimiento desde el retorno a la democracia en el Perú, en el año 2000. Además, ha presentado todos los ingredientes para acrecentar las tensiones de lado y lado: campañas del terror, *fake news* en redes sociales, sesgo informativo de los medios de comunicación, fuga de capitales, acusaciones de fraude electoral y hasta un atentado terrorista.

El día 23, en horas de la noche, en un bar de la zona roja de la localidad de San Miguel del Ene fueron asesinadas 16 personas. El hecho se atribuyó a grupos remanentes de Sendero Luminoso (SL), aún operativos y dedicados al narcotráfico en la zona del VRAEM (Valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro). Se encontraron panfletos en el lugar con símbolos de SL, que llamaban a boicotear la segunda vuelta electoral.

La masacre perjudica al candidato Castillo, a quien se atribuye vínculos con SL. Para contrarrestar aquello, el candidato de Perú Libre, condenó los hechos durante un mitin en Huánuco y expresó su solidaridad con las familias de los fallecidos. Sin embargo, Vladimir Cerrón, el secretario general de su partido, acusó al fujimorismo de utilizar la noticia

para ganar las elecciones. Posteriormente rectificó su comentario en Twitter y condenó el acto.

En opinión del escritor y columnista del Diario La República, Mirko Lauer, lo que sucedió en el VRAEM no es una excepción en el comportamiento de SL y “parece una sangrienta parodia de la quema de ánforas y padrones en Chuschi, Ayacucho, hace 41 años”, haciendo alusión al famoso acto con el que SL lanzó su lucha armada contra el Estado peruano en mayo de 1980. Lauer agregó además que “el SL del VRAEM realizó emboscadas en las vísperas electorales del 2011 (donde tenía opciones un candidato de izquierda), el 2014 y el 2016, todos ellos con víctimas entre las fuerzas del orden.”

Otro problema presente en la campaña del ballotage son las reiteradas acusaciones sobre fraude electoral. Éstas se pueden acentuar después de la elección con acciones políticas y movilizaciones si el triunfador gana por un margen muy estrecho, tal como ocurrió en 2016, cuando Pedro Pablo Kuczynski derrotó a Fujimori por tan solo 42 mil votos. Esta situación hay que tenerla presente, porque ya en la primera vuelta el candidato de la derecha conservadora, Rafael López Aliaga, acusó fraude, y en la segunda vuelta, el secretario de Perú Libre.

La turbulenta segunda vuelta ha hecho que pase desapercibida la presidencia provisional de Francisco Sagasti, quien ya lleva un semestre en el cargo. El presidente ha debido enfrentar estoicamente la crisis sanitaria y económica producida por la pandemia y asegurar que la elección se lleve adelante de forma transparente y sin interferencias. Su gobierno, aunque breve, será recordado por su honestidad y transparencia al igual que el de Valentín Paniagua a inicios de la década del 2000.

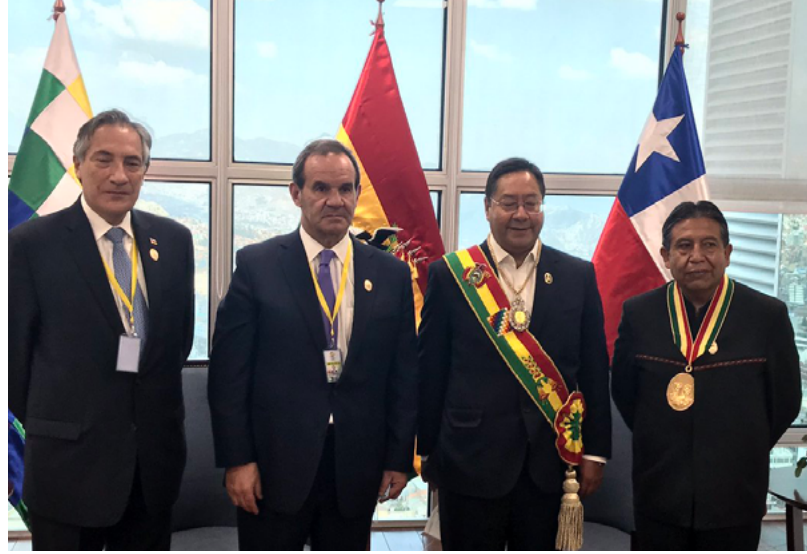
# BOLIVIA: REALISMO EN LA NORMALIZACIÓN

RAIMUNDO JARA DUCLOS

El 7 de mayo, las cancillerías de Chile y Bolivia informaron, en simultáneo, la normalización de las relaciones bilaterales, acordando una hoja de ruta para 2021. En sus comunicados, señalaron que el diálogo y la cooperación entre sus países son el “instrumento idóneo” para el “entendimiento e integración” y la “creación de lazos de amistad y fraternal convivencia”. Lo anterior, luego de más de diez años de inactividad de la agenda bilateral.

Esta normalización no significa el restablecimiento pleno de las relaciones diplomáticas, que se rompieron por primera vez en 1962, restableciéndose en 1975, para luego romperse indefinidamente en 1978. Más bien, es el inicio de un período de transición, cuyas vías de comunicación seguirán siendo los consulados.

Aunque se debe celebrar la noticia, porque equivale a un descongelamiento, no cabe ocultar la complejidad que supone la transición que se inicia. La experiencia dice que, a medida que vaya desarrollándose, volverá Bolivia a plantear el tema marítimo, de raigambre histórica, cultural y hasta constitucionalizada por Evo Morales. En efecto, el artículo 267 de la Constitución vigente consagra –unilateralmente y de manera tácita afectando territorio chileno– el “derecho irrenunciable e imprescriptible” de acceso soberano al Océano Pacífico. El presidente Luis Arce, por su parte, incluyó en su agenda inaugural de nueve puntos la “restitución gradual” de la “cualidad marítima



soberana” del país. A mayor abundamiento, el reciente comunicado de su Cancillería informa la normalización de las relaciones con Chile “manteniendo la posición histórica e irrenunciable de nuestro país respecto a la reivindicación marítima”.

En otras palabras, el fallo de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de 2018 no ha hecho desaparecer el sentimiento boliviano por una salida soberana al mar. Pensar lo contrario es confiar en un efecto idealista-judicial de cosa juzgada.

Esto coloca a la diplomacia chilena ante la necesidad de asumir los errores del pasado, que dieron pábulo a la diplomacia de Bolivia para sostener que el mar es un “tema pendiente”. Por cierto, una percepción que no sólo soslaya el fallo de la CIJ de 2018. Además, compromete el Estatuto de la Paz que fijó las bases jurídicas de la post-Guerra del Pacífico y, que, por añadidura, afecta tangencialmente el interés del Perú.

Para evitar la reincidencia chilena en esos errores habría que asumir la improcedencia de esa “diplomacia de los pueblos”, de filiación peronista, que instalara el expresidente Morales y que supone una conducción ideológica de la política exterior.

Este es el contexto de la normalización de las relaciones. Reconocerlo es el mínimo común para avanzar, buenamente, en la nutrida agenda bilateral.

# CONFLICTOS POR ANTICIPO DE RENTAS VITALICIAS

**MATHIAS LEHMANN PANIZZA**

El 28 de abril se publicó en el Diario Oficial la Ley N° 21.330 que establece el tercer retiro del 10% de los fondos previsionales. A diferencia de los proyectos anteriores, éste también contempla el anticipo de las rentas vitalicias hasta por un monto equivalente al 10% del valor de la reserva técnica que mantenga el pensionado, con un tope máximo de 150 UF. Los fondos objeto de este anticipo se distinguen de los fondos retirados de las AFP, pues son jurídicamente de las aseguradoras, en tanto fueron transferidos contractualmente por los pensionados e integrados al patrimonio de las compañías a cambio de una renta vitalicia.

Las reacciones de las aseguradoras no se hicieron esperar. El 10 de mayo, Brad Smith, Chief International Officer del American Council of Life Insurers (ACLI) –que agrupa a compañías de capitales extranjeros como Metlife, Principal y Ohio, con el 15%, 9% y 3% de participación en el mercado local respectivamente–, señaló que la nueva ley lo puso en la “lamentable situación” de considerar acciones legales para asegurar la “protección” de los “derechos legales” de las aseguradoras ante la “expropiación ilegal del gobierno”.

En el plano local también hubo reacciones. En la mañana del día siguiente, el Ministro de Economía, Lucas Palacios, señaló en una entrevista radial que ese trata de una “expropiación, porque esto es un seguro, no es una pensión”. Esto generó malestar en La Moneda y Cancillería, motivando una posterior carta aclaratoria del Ministro: “no he pretendido señalar que le pudiese caber alguna responsabilidad al Estado al respecto”, aseguró.

El 13 de mayo, la aseguradora de capitales estadounidenses, Ohio National Seguros de Vida S.A., activó el procedimiento de resolución de controversias del Capítulo X del TLC Chile-Estados Unidos mediante una carta enviada al canciller Andrés Allamand, alegando infracciones a su derecho a recibir un trato justo y equitativo y a las normas que prohíben expropiaciones directas e indirectas. De esta forma, inició un periodo de consultas y negociación de, al menos, seis meses de duración, tras lo cual podrá acudir al Centro Internacional de Arreglo de Diferencias en materia de Inversiones (CIADI) e iniciar un procedimiento arbitral contra Chile.

con el objeto de obtener una compensación por los supuestos daños a su patrimonio.

Por su parte, la aseguradora Penta Vida ingresó un reclamo de ilegalidad en contra de la Circular N°1.208 de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) que contiene las instrucciones para llevar a cabo el proceso de anticipos, mientras que Consorcio, CN Life y Confuturo

presentaron recursos de protección para confirmar la afectación a sus derechos fundamentales.

Según informó la CMF, al 20 de mayo tres aseguradoras habían desembolsado alrededor de US\$ 67,6 millones mediante 13.874 pagos. La Superintendencia de Pensiones estimó que este monto podría alcanzar los US\$ 2.600 millones. El desenlace de estos procedimientos determinará si, en último término, este monto y los costos asociados serán de cargo de las aseguradoras o de todos los chilenos.

**Este proyecto transitó de lo netamente doméstico a lo complejamente internacional, en particular, respecto de las obligaciones contraídas por el Estado con empresas extranjeras.**

En resumidas cuentas, este proyecto transitó de lo netamente doméstico a lo complejamente internacional, en particular, respecto de las obligaciones contraídas por el Estado con empresas extranjeras.

El proceso constituyente tendrá especial relevancia en este asunto. La responsabilidad internacional del Estado –que significaría el pago de indemnizaciones– dependerá de la forma en que los cambios se realicen. Según el abogado Rodrigo Gil, será “fundamental el entendimiento

de la regulación y jurisprudencia internacional en materia de arbitrajes de inversión. El rol de la Secretaría Técnica será esencial”.

Lo cierto es que, sin la debida atención, la puerta podría quedar abierta para que los eventuales cambios constitucionales sean opacados por procedimientos internacionales con capacidad de afectar seriamente el patrimonio nacional.





# BITCOIN: UN NEGOCIO ENCRIPTADO

**DIEGO IBARROLA ÁVILA**

La historia del Bitcoin (y las criptomonedas) es corta, pero fluctuante. En ella, mayo de 2021 será recordado como el jueves negro.

A mediados de mes, Bitcoin, Ether, Dogecoin y Ripple, entre tantas otras, sufrieron gigantes caídas en su precio, dejando múltiples damnificados. Aun así, dadas las altas rentabilidades alcanzadas en el último tiempo, la mayoría sigue con números azules. En mayo de 2010, la primera transacción con criptomonedas fue por dos pizzas, que costaron 10.000 bitcoins. Una década más tarde, en diciembre de 2020, un solo Bitcoin rozaba los US\$ 20.000. Cuatro meses después alcanzó su *peak* histórico, superando la barrera de los US\$ 60.000. El 19 de mayo, bajó hasta los US\$ 30.000, cayendo un 30% respecto al día anterior.

La idea de crear Bitcoin se remonta a 2008, cuando – como respuesta a la irrupción de la crisis *subprime* –, empezó a circular un *paper* titulado “Bitcoin: un sistema de efectivo electrónico Usuario-a-Usuario”. El trabajo propuso la irrupción de un sistema financiero de dinero digital, descentralizado, 100% desregulado, e inmune a la inflación provocada por los bancos centrales globales. Fue firmado por Satoshi Nakamoto, un personaje del que poco (o nada) se sabe. Se dice que es simplemente un seudónimo, individual o de una agencia misteriosa.

En 2009 apareció la primera Bitcoin propiamente tal: la primera moneda 100% digital de la que se tiene registro y que se encuentra encriptada con su propio *blockchain*. Esta técnica consiste en una cadena digital de bloques de datos que es inalterable. En ella puede llevarse registro de información, cuyo contenido es irrefutable. Dicho en fácil, el *blockchain* hace que cada bitcoin sea único, que pueda rastrearse exactamente quién es su dueño, y cuyo historial quede registrado para siempre en esa cadena. La primera criptomoneda fue desarrollada –desde luego– por Nakamoto, junto con otros desarrolladores. Nakamoto abandonó el proyecto en

2010, pero a su nombre figuran hoy más de un millón de bitcoins. Aparecieron luego Ether, Litecoin, Ripple, Dogecoin (con la imagen de un perro “impreso” en la cara de la moneda), entre otras tantas. A esta fecha se estima que existen más de 8.400 criptomonedas.

Sin embargo, el *blockchain* no se construye solo. Y aquí es donde empiezan los problemas que explican, en parte, la volatilidad de mayo. La cadena se construye a través de un proceso llamado “minado”, por analogía con la minería extractiva del oro. Los “mineros” son personas localizadas en cualquier parte del mundo que, a través de computadores con gran capacidad de procesamiento, solucionan “problemas criptográficos” que permiten hacer crecer la cadena. Su trabajo se paga con parte de nuevos bitcoins que sean creados a través de la transacción que hayan minado o, en su defecto, mediante el cobro de tarifas por transacción. Ya que solo puede hacerse a través de computadores con alto nivel de procesamiento, su consumo de energía es alto: la red de Bitcoin consume anualmente más energía que toda Argentina.

Elon Musk, creador de Tesla y SpaceX, ayudó a provocar la actual crisis de las bitcoin: luego de darle un espaldarazo importante en marzo –cuando anunció que Tesla permitiría el pago de vehículos con bitcoin–, se desdijo a mediados de mayo. El mercado –cada vez más masivo– entró en pánico, generando bajas históricas en los precios. Luego –en el plazo de dos semanas– vendrían grandes anuncios gubernamentales, que les lloverían sobre mojado. China, aunque prepara el lanzamiento de su propia criptomoneda, prohibió que las instituciones financieras ofrecieran servicios relacionados con Bitcoin. Irán, por su parte, uno de los países con mayor cantidad de “mineros” en el mundo, prohibió durante 4 meses la actividad, pues estaba provocando apagones eléctricos a nivel nacional. Australia, a pesar de aceptar su uso como divisa, empezaría a exigir a sus ciudadanos declarar sus ganancias en criptomonedas, para que tributen sobre ellas.

Aunque aún es temprano para hacer proyecciones, las criptomonedas se han ido recuperando de la gran caída. Aún así, hoy más que nunca pesan sobre ellas grandes incertidumbres, principalmente provocadas por amenazas de regulación de agencias gubernamentales, prohibiciones en su uso y/o minado, eventuales usos ilegales de estas divisas, y el gran consumo de energía provocado por sus transacciones. Su futuro inmediato dependerá de cómo se resuelven estas materias.

## OBITUARIO



### **URBANO MARÍN, UN JURISTA DE EXCEPCIÓN**

Para quienes lo conocimos de cerca, Urbano Marín Vallejo fue, de lejos, uno de los mejores egresados, de cualquier promoción, de nuestra Facultad de Derecho.

Personalmente, incluso me inclino por eliminar el plural. Nunca conocí a nadie que dominara mejor y con mejor entendimiento los temas del Derecho global. Público y Privado. Más que abogado fue un gran jurista, si entendemos que ambos sustantivos no son sinónimos.

Si no se hubiera interrumpido nuestra institucionalidad en 1973, habría sido Contralor General de la República. Entonces se respetaba la alta profesionalidad de la institución y bajo los liderazgos esclarecidos de Enrique Silva Cimma y Héctor Humeres Magnan –ambos profesores de esta Facultad– Urbano emergió como un colaborador estelar. Años después, la Corte Suprema le hizo justicia, al designarlo su presidente. Caso único, pues era un “externo” a la carrera judicial.

Un mes antes de su partida le publicamos un excelente artículo en esta revista, sobre la necesidad de dar cabida a las relaciones exteriores en la nueva Constitución en desarrollo. Sobre esa base, la Comisión editorial de la revista Anales, del Instituto de Chile, le había solicitado un texto especial. Escribiéndolo estaba, precisamente, cuando la muerte lo interrumpió.

Su poderosa inteligencia siguió acompañándolo, hasta el final.

**José Rodríguez Elizondo**



### **ADIÓS A MIGUEL ALEX SCHWEITZER**

A los 80 años partió de este mundo, imprevistamente y sin dolor, el excanciller Miguel Alex Schweitzer Walters.

Egresado de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, destacó con brillantez en los diferentes ámbitos, que abordó: como abogado penalista y académico, en el servicio exterior como diplomático, embajador en el Reino Unido y en Misión Especial en las Naciones Unidas y Organización de Estados Americanos. Siempre buscó, con criterio, transversalidad e imaginación, contribuir a los intereses permanentes de Chile como miembro activo del Consejo de Excancilleres.

Culmino este recuerdo con una nota personal, que destaca su condición humana. A pesar de haber firmado en 1983 mi injusta expulsión del Ministerio de Relaciones Exteriores, luego defendió con convicción y talento mi apelación ante la Ilustrísima Corte de Apelaciones. Me representó en forma gratuita y logró, sobre la base de las pruebas y testimonios que se aportaron, que la sentencia fuera unánimemente absolutoria. Esto facilitó mi reincorporación al servicio en 1990.

Mi recuerdo y gratitud a ese gran jurista y hombre de bien que fue Miguel Alex Schweitzer,

**Eduardo Rodríguez Guarachi**

## **SIGUE LA CRISIS EN COLOMBIA**

La noche del viernes 28, el presidente de Colombia Iván Duque anunciaba –vía cadena nacional– el mayor despliegue militar en el marco de las movilizaciones sociales, que estallaron a fines de abril, y que –hasta ahora– han dejado 126 personas reportadas como desaparecidas; 40 muertos y más de 3.000 focos de violencia, según cifras de la Fiscalía General.

El detonante fue una reforma tributaria que buscó abordar el déficit económico creado por la pandemia y que, en concreto, terminaría por elevar la tasa impositiva de manera sustancial sobre bienes y servicios cotidianos. Aunque contó con el apoyo de economistas, el grueso de los manifestantes percibió el plan como un ataque directo a la calidad de sus vidas, ya de por sí afectadas. En Colombia, un 42% de su población vive bajo la línea de la pobreza (cifra que aumentó en poco más de 10 puntos por la pandemia), el desempleo bordea el 17%, se incrementó el déficit fiscal hasta un 8% del producto y su deuda pública supera el 60% del PIB. De paso, la propuesta del presidente Duque se produjo en un momento en el que los casos y muertes producto del coronavirus aumentaban de manera exponencial, agudizados por el lento despliegue de la campaña de vacunación.

La presión obligó al gobierno a desistir del proyecto. En resumidas cuentas y a semejanza de lo sucedido en otros países de la región, el plan fiscal de Duque fue sólo un detonante. Este se transformó en el catalizador de una serie de frustraciones sociales por la desigualdad, la violencia y la aplicación del acuerdo de paz entre el gobierno y las FARC. Hasta ahora, no se vislumbra una salida clara e institucional a la crisis

**LCG**

## **MOVIMIENTO DE PROTESTA EN ARGELIA DEJA CIENTOS DE ARRESTOS**

En las últimas semanas se ha intensificado la represión del movimiento prodemocrático Hirak por parte del gobierno de Argelia. La Liga Argelina de Derechos Humanos denunció que alrededor de 800 personas fueron detenidas en el contexto de manifestaciones que exigen una reforma política. Los informes de medios locales señalaron que la fuerte presencia policial en la capital impidió que se llevara a cabo su marcha semanal, al bloquearse las carreteras y rutas que normalmente se utilizaban. Las primeras protestas masivas estallaron en febrero de 2019, después de que el entonces presidente Abdelaziz Bouteflika dijera que se postularía para un quinto mandato. Luego las movilizaciones se reactivaron contra la elección del sucesor de Bouteflika, Abdelmadjid Tebboune, en diciembre de 2019, y un referéndum sobre cambios a la constitución en noviembre de 2020 que se aprobó con una participación del 25 por ciento.

**MBG**

## **PROTESTA EN SUDÁN DEJA DECENAS DE HERIDOS**

Al menos dos personas murieron y decenas resultaron heridas, en Sudán, tras la represión de una protesta que exigía justicia para los civiles muertos durante manifestaciones prodemocráticas hace dos años. Poco antes de la cena que rompe el ayuno durante el mes sagrado del Ramadán, cientos de personas se reunieron frente al cuartel general del ejército en la capital Jartum. En este mismo lugar, miles de personas se reunieron en 2019 para exigir la destitución del entonces presidente Omar al-Bashir e instar una transición hacia un gobierno civil. El líder fue depuesto en abril de 2019, pero los manifestantes mantuvieron el campamento durante semanas exigiendo la transferencia del poder de los militares a los civiles. En junio de 2019 y hacia el final del Ramadán, hombres armados con uniforme militar dispersaron el campamento, dejando al menos 128 muertos. Los militares gobernantes en ese momento negaron haber ordenado la dispersión y pidieron una investigación sobre el incidente. Se designó un comité de investigación a finales de 2019, para indagar los eventos, pero aún no ha producido su informe.

**MBG**

## **CRISIS MIGRATORIA EN CEUTA**

Ceuta, ciudad autónoma española en la orilla africana del estrecho de Gibraltar, fue el lugar escogido por más de 6.000 inmigrantes irregulares, provenientes de Marruecos, que decidieron cruzar por mar la frontera con ese territorio de España. El presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, prometió reestablecer el orden en el enclave norafricano, garantizando la devolución inmediata de todo aquel que haya cruzado irregularmente, según acuerdos firmados con el Reino marroquí. Esta crisis se produce en momentos de tensiones diplomáticas con Marruecos -un aliado clave contra la inmigración irregular-, desde que el gobierno español recibiera, en abril, a Brahin Gali, líder del frente Polisario, para que fuera tratado por coronavirus. Polisario es un movimiento apoyado por Argelia, que reivindica la independencia del Sahara occidental, una antigua colonia española que Marruecos considera parte integral de su territorio.

**LCG**



## CARTAS AL DIRECTOR

Señor director:

Luego de este reciente enfrentamiento entre Israel y el Grupo Hamás, cabe destacar la actividad diplomática que están desarrollando el Presidente Biden y su Secretario de Estado, Antony Blinken. para resolver sus secuelas y tratar de delinear una vía de solución más estable al interminable conflicto.

Hay supuestos permanentes que no van a cambiar: a) Israel es una realidad, aunque Irán y los extremistas palestinos sigan con la demagogia de que echarán a los judíos al mar; b) El pueblo palestino va a constituir su Estado propio y soberano, pese a la pretensión de la extrema derecha israelí de consolidar un solo Estado en el cual la población árabe-palestina no tendrá derechos iguales a la judía.

Israel tiene una oportunidad única en esta vuelta, dadas las conocidas simpatías políticas y personales que le profesa el mandatario de EE.UU. Además, de este último violento episodio casi no se hicieron eco los otros países árabes, como consecuencia directa del cansancio ante lo prolongado del conflicto, de los Acuerdos Abraham y del reconocimiento de la existencia de Israel por varios países de la región, logrado por el ex-Presidente Trump y su enviado especial, Jared Kushner.

Para distinguidos analistas las recientes hostilidades han sido una especie de puesta en escena del eterno Primer Ministro Netanyahu y de Hamás, pues uno no se entiende sin el otro. Para ellos resulta sospechoso que las hostilidades surgieran el día en que se formalizaba la alianza de partidos políticos israelíes que ponía fin al largo reinado de Netanyahu. Este necesita aferrarse al poder no solo por su fuerte vocación de estadista que sin duda le ha significado muchos resultados a esa nación, pero también para mantener el fuero que lo protege de acusaciones de corrupción que están en curso en los tribunales.

El Presidente Biden, vía el Secretario Blinken, ha sido claro: EE.UU contribuirá a reparar los destrozos de los últimos sucesos pero no a través de Hamás, que sigue calificado como grupo terrorista. Además, exige retomar las negociaciones relativas a los dos Estados. Esto implica terminar con la colonización de enclaves en la banda oriental que deberá ser parte del Estado Palestino, según las resoluciones de la ONU.

Esperemos que en esta vuelta se logren progresos. Ambos pueblos, la región y la paz mundial se beneficiarán con ellos. Por añadidura, abrirá mejores posibilidades a Biden para llegar a un nuevo acuerdo, más preciso y necesario, para detener la amenaza nuclear que es Irán, y para asuntos urgentes como el cambio climático y el mejor entendimiento con China, para evitar un enfrentamiento que ni dichas grandes potencias ni la Humanidad desean.

Aprovecho la ocasión para felicitar a usted y al equipo de RyP por la excelencia de los análisis y opiniones que en cada edición nos entregan.

**Mario Silberman**

*Ingeniero, escritor y embajador (r)*

**RyP: Gracias don Mario. Excelente complemento a los textos que publicamos en esta edición.**



## CARTAS AL DIRECTOR

Querido director:

Muchas gracias. Magnifico su número 94. RyP nuevamente aguda, actualizada y con excelentes análisis de la situación regional y mundial.

Un saludo muy afectuoso,

**Samuel Fernández**

*Académico y embajador (r)*

---

Estimado director:

Como siempre, su revista RyP es una gran publicación. Muchas felicitaciones y la mayor de las venturas en este esfuerzo por ayudar a la sociedad chilena a mantener la mirada atenta a lo que pasa más allá de nuestras fronteras.

Todo lo mejor,

**Luis Valentín Ferrada Walker**

*Doctor en Derecho, académico U. de Chile.*

**RyP: Nuestro equipo agradece el valioso estímulo de los profesores Fernández y Ferrada.**

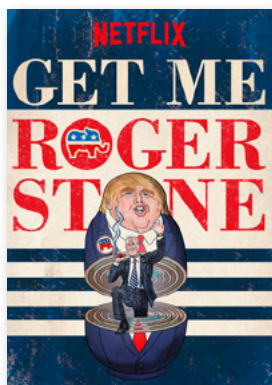


### Libro

## **CHILE Y BOLIVIA: DISTANCIAMIENTO, CRISIS Y APROXIMACIÓN, Loreto Correa Vea (ANEPE, 2020)**

En este libro, Loreto Correa –investigadora de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE)– se centra en las desavenencias que han marcado las relaciones de Chile con Bolivia. Elabora una metódica decodificación sobre la instrumentalización y los efectos de la falta de entendimiento entre los países – que incluye mitos, vacíos y asuntos de intereses– que desembocó en la demanda boliviana ante la Corte Internacional de Justicia. Tras el fallo negativo de 2018 de dicha Corte, esta investigación postula el cierre de un ciclo en el que –para algunos– Perú pudo tener algún rol en el tema marítimo. Esto significaría que Bolivia ya no podría perseverar en su aspiración a una salida soberana al mar por territorio chileno y que, en adelante, las relaciones son estrictamente bilaterales con Chile. Al margen de que esa hipótesis puede ser discutible, este libro contiene buena información sobre la historia de Bolivia, muy necesaria para el mejor entendimiento y futuro de las relaciones vecinales con Chile. La publicación se puede descargar gratuitamente en la página web de la ANEPE: <https://anepe.cl/portfolio/libro-n46/>

RJD



### Película

## **GET ME ROGER STONE (Netflix, 2017)**

Este documental retrata la vida e ingenios de Roger Stone, un excéntrico farandulero, conocido como uno de los cabilderos políticos más polémicos y eficientes de los Estados Unidos. Su oficio lo cultivó desde joven estudiante, para luego saltar a la política seria –a sus 19 años– al integrar el equipo de campaña de Richard Nixon con encargos de espionaje a la oposición, chantajes monetarios y otras prácticas turbias. Luego acompañó a Nixon en la Casa Blanca, para terminar apuntado por actos ilegales en el marco del escándalo Watergate (algo que niega). Hasta hoy se declara un nixoniano acérrimo, por la “indestructibilidad y resistencia” del expresidente republicano, al punto de tatuarse el rostro de Nixon en su espalda y tener un sector de su hogar exclusivamente dedicado a él. Su vida siempre rondó en las altas esferas políticas de su país. Trabajó en las campañas de los republicanos Ronald Reagan, Jack Kemp, Bob Dole y Donald Trump. Con este último, tuvo una relación compleja, que terminó con una renuncia-despido, luego de que medios señalaran que estaba por sobre Trump en el control de la campaña. Lo cierto es que hoy es considerado el ideólogo comunicacional de la campaña presidencial de Trump. Con sus 68 años, a Stone todavía le queda mucho por recorrer. Vale la pena conocerlo.

RJD