



**EL
INTEGRACIONISMO
REGIONAL
PENDIENTE**

* EQUIPO RYP

Director:
José Rodríguez Elizondo

Subdirector:
Raimundo Jara Duclos

Editor:
Sergio Cortés Beltrán

Analistas:
Catherine Parada Cáceres
Katty Poveda Soto
Mariana Fernández Vergara
Benjamín Contreras Ahumada
Diego Ibarrola Ávila

Corresponsales:
Juan C. Cappello (New York)
Heinrich Sassenfeld (Berlín y Buenos Aires)

Diagramación:
Víctor Toro Agüero

En la web
www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital
sergio.cortes@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Jorge Edwards, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Hugo Llanos, Samuel Fernández, Nelson Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL SUBDIRECTOR

A mediados de noviembre, altas personalidades de América Latina firmaron una declaración para reimpulsar el integracionismo regional. Sus aciertos e interrogantes son analizado en el Debate.

El fútbol fue de los grandes temas del mes, con sede en Qatar, por la Copa del Mundo, cuya decodificación geopolítica es analizada por nuestro analista Diego Ibarrola. Con respecto a las potencias mundiales, desde New York nuestro corresponsal Juan C. Cappello expone los tres grandes eventos políticos de Estados Unidos en noviembre. Por su parte, Fei Lippei desmenuza la política de Covid-Cero aplicada por el régimen de China. Además, Heinrich Sassenfeld, desde Buenos Aires, analiza la relación de amor-odio entre Alemania y Rusia. En el penúltimo mes del año tuvo también lugar la reunión del G-20 y la COP27, dos cumbres abordadas por nuestros analistas.

Por otro lado, el periodista y cientista político Cristián Faúndes aborda el resurgimiento político de Antauro Humala, hermano del exmandatario del Perú Ollanta Humala, y sus posibilidades presidenciales. Adicionalmente, otro de nuestros analistas se aboca a la estrepitosa caída de la *crypto* FTX.

Por último, nuestra clásica sección de notas breves.



* EN ESTA EDICIÓN

- 2** INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 4** DEBATE RYP
- 5** QATAR 2022 DIEGO IBARROLA ÁVILA
- 7** POSTDATA DESDE NEW YORK: NOVIEMBRE, UN MES DE LECCIONES PARA ESTADOS UNIDOS JUAN C. CAPPELLO
- 8** EL CORONAVIRUS NO LE DA TREGUA A CHINA FEI LIPEI
- 9** POSTDATA DESDE BUENOS AIRES: EL ODIO-AMOR ENTRE RUSIA Y ALEMANIA HEINRICH SASSENFELD
- 10** CITAS CITABLES DE LA CUMBRE DEL G-20 BENJAMÍN CONTRERAS AHUMADA
- 11** TODO SOBRE LAS CONFERENCIAS ONU DEL CAMBIO CLIMÁTICO KATTYA POVEDA SOTO
- 12** EL RESURGIMIENTO DE ANTAURO HUMALA CRISTIÁN FAÚNDES
- 13** NIGHTMARE NOVEMBER: DEBACLE EN EL MUNDO CRYPTO
- 14** NOTAS BREVES
- 15** LIBRO: LA HISTORIA OCULTA DE LA DÉCADA SOCIALISTA 2000-2010

INTEGRACIONISMO EPISTOLAR

Recientemente circuló una carta abierta, en modo manifiesto, dirigida a los presidentes incumbentes de América del Sur. La firmaba un grupo de expresidentes^{1*}, excancilleres, exministros, exdirectivos de organismos internacionales, parlamentarios (ex y en actividad) y hasta algunos embajadores en activo.

Los firmantes son personalidades de alto nivel, que los medios definen como “de izquierdas”, y su mensaje, sintetizable en la alarma ante la polarización política y una eventual regresión autoritaria, está bien resumido en su párrafo final: “En el escenario actual están en riesgo las conquistas democráticas tan difícilmente obtenidas en América Latina, luego de la secuencia de dictaduras que azotó a la región en la década de los 70. Tenemos grandes expectativas en los liderazgos que ustedes ejercen frente a sus países. Confiamos en su visión para hacer de nuestra América del Sur un motor impulsor de un nuevo nivel de unidad e integración latinoamericana, anclada en la solidaridad continental y en los valores permanentes de la paz y la democracia”.

Por cierto, alegra que los firmantes adviertan el riesgo vigente para “las conquistas democráticas” en América Latina y que las valoren más allá de sus propias afinidades o diferencias ideológicas. Es importante, pues actores políticos que se presumen afines a ellos muestran desafección por la democracia realmente existente, predicando la refundación de

nuestras repúblicas y practican un intervencionismo antagónico con el respeto a la transversalidad e incluso a las soberanías nacionales.

También es significativo que los firmantes mencionen la Geopolítica como un factor estratégico de las relaciones internacionales. Es un sinceramiento poco usual en la región, pese a estar en la base de la mayoría de los conflictos territoriales y/o marítimos. Antes solía ocultarse en los eufemismos o en la retórica de “la unidad”.

Al margen de lo anterior, podría sospecharse que los firmantes limitaron sus llamados y advertencias a los presidentes de América del Sur, para soslayar problemas con determinados gobernantes de América Central y el Caribe. Sin embargo, tan plausible sospecha se contradice con la inclusión del gobernante de Venezuela entre sus interlocutores seleccionados. Es que alertar a Nicolás Maduro sobre la amenaza de una “regresión autoritaria” luce surrealista. Más parece un lapsus calami que una decisión meditada.

También sorprende que postulen la resurrección de UNASUR, sólo porque desapareció del mapa sin mayor formalización. Hay mucho que decir sobre las fallidas instituciones integracionistas inspiradas en afinidades ideológicas, como la mencionada. Pero, en este caso, la razón que dan los firmantes para resucitarla también tiene un aire surrealista. Equivale a fingir que un cadáver está vivo sólo porque no tuvo quien le sacara un certificado de defunción.

Alegra que los firmantes adviertan el riesgo vigente para “las conquistas democráticas” en América Latina y que las valoren más allá de sus propias afinidades o diferencias ideológicas.

1* Expresidentes firmantes: Michelle Bachelet, Chile; Rafael Correa, Ecuador; Eduardo Duhalde, Argentina; Ricardo Lagos, Chile; José Mujica, Uruguay; Dilma Rouseff, Brasil; Ernesto Samper, Colombia



DIEGO IBARROLA ÁVILA

El Mundial de Qatar 2022 ha sido fuente de polémica tras polémica. Entre otras cosas, por su posición frente a los derechos LGTBQ—ser homosexual en ese país es un delito—, discriminación a las mujeres, el trato a los inmigrantes que hicieron posible la construcción de estadios e infraestructura asociada, y las altas temperaturas, que obligaron a cambiar la fecha tradicional del evento —junio y julio, por lo general—. Estas polémicas han llegado a tal punto, que Joseph Blatter, presidente de la FIFA al momento de la designación de Qatar como sede para 2022, señaló a comienzos de noviembre que ésta había sido “un error”. El evento, de todos modos, ha catapultado al país a las portadas de la prensa internacional, con una inversión de USD 220 billones de por medio.

Son diversas las razones que explican que Qatar haya

querido ser sede del máximo evento futbolístico del planeta, pero ciertos representantes del país han declarado que existía un proyecto nacional a la vista: el de reconstruir Qatar con infraestructura a nivel mundial.

El Mundial no es sólo un torneo de fútbol: es geopolítica pura. Pese a las polémicas que rodean al evento, desde Qatar parecen aferrarse al viejo proverbio de “no hay mala publicidad”.

Fue la excusa para un impulso a la inversión que, entre otros, trajo consigo el emplazamiento de nuevas ciudades y nuevo sistema de metro diseñado específicamente al efecto. En definitiva, la Copa del Mundo funcionaría como catalizador de un proyecto de ampliación de un país en un contexto geopolítico complejo y en un ambiente de rivalidad entre emiratos, plagado de países con exceso de recursos económicos.

Sobre cómo ganaron la cita, la historia oficial es que gastaron más que ningún otro postulante en su campaña. Detrás de escena, mucho lobby y sospechas de compra

de votos. Sin ir más lejos, Michel Platini, el expresidente de la UEFA fue detenido por sospechas de corrupción en 2019, y Blatter apuntó precisamente a Platini como el protagonista del “error” en la elección de Qatar. Según Blatter, los votos de Platini y su equipo habrían sido los que inclinaron la balanza en favor de Qatar, en desmedro de Estados Unidos, luego de un almuerzo entre este y el entonces presidente de Francia, Nicolás Sarkozy. Según Blatter, el galo “aconsejó” a Platini de votar por Qatar, lo que ha sido levemente desmentido por Platini. Este último señaló que “nunca me pidió votar por algo en concreto, pero creí entender que apoyaba a Qatar”. El encuentro de Sarkozy con Platini sucedió justo después de que Sarkozy se reuniese con el príncipe heredero de Qatar. Según Blatter “seis meses más tarde, Qatar compró aviones de combate a Francia (...) era por supuesto un asunto de dinero”. Todo esto en su entrevista de comienzos de noviembre y, en efecto, la transacción entre ambos países sí sucedió. Por otro lado, según la acusación presentada por la Fiscalía del Distrito de Brooklyn en el marco del famoso FIFA-Gate, tres miembros del consejo elector venidos de Sudamérica recibieron coimas para elegir a Qatar, cuyos nombres confirmados serían Ricardo Teixeira, el expresidente de la Federación Brasileña de Fútbol, y Nicolás Leoz, expresidente de la Federación Sudamericana, además de un incógnito, señalado como “Co-Conspirator #1”.

Por otro lado, sobre la organización pesan graves acusaciones ocasionadas por las malas condiciones laborales en las cuales se desempeñaron los trabajadores que construyeron los estadios y las instalaciones asociadas al evento. Dada la escasa población de Qatar –menos de 3 millones de habitantes–, el país se nutrió de migrantes para poder llegar a tiempo con los trabajos. Los inmigrantes hoy bordean el 85% de la población. Organizaciones de DD.HH. cifran en miles las muertes relacionadas a los trabajos, mientras que la organización los limita a 37, y a sólo tres ocurridos en el lugar de

trabajo. Nepal, el país que más aportó con trabajadores para la cita –aunque no el único–, cuenta al menos en 2100 sus connacionales muertos en Qatar desde 2019. Las causas de muerte, si bien son variadas, han sido vinculadas a ataques cardiacos prematuros, o problemas de salud relacionados con el calor.

En la más frívola de las polémicas, la última de estas fue la prohibición del consumo de alcohol en el perímetro de los estadios, a dos días del inicio del evento, a pesar del monto del auspicio oficial de Budweiser (unos USD 75 millones). Algo no tan difícil de entender, considerando que Qatar es un país musulmán conservador, en el que el consumo de alcohol está prohibido salvo contadas circunstancias. La medida habría venido desde las altas esferas de la realeza catari. Tras la decisión, la FIFA publicó un escueto comunicado en que se señalaba que la venta de bebidas alcohólicas estaría centrada en el FIFA Fan Festival, situado en el centro de Doha. Budweiser, en tanto, enviaría la cerveza no consumida al país campeón, para ser parte de “la última celebración del campeonato para el país ganador”.

El Mundial no es solo un torneo de fútbol: es geopolítica pura. El ejemplo de ello son las complejas relaciones diplomáticas en que se encuentra la relación Chile-Ecuador luego del impasse de Byron Castillo, los desmanes en el centro de Bruselas –una ciudad con gran población árabe– tras el triunfo de Marruecos, o el morbo del encuentro de primera fase entre Estados Unidos e Irán. De ahí la importancia de ser su anfitrión. Es un mensaje de Qatar a la vecindad, y al resto del mundo: no es Arabia Saudita, ni los Emiratos Árabes Unidos, ni Bahrein quien ganó la postulación. Los defensores de la realización de la cita en Qatar señalan que el nombramiento del país árabe no es más polémico que los más recientes en Sudáfrica y Rusia, o las Olimpiadas de 2008 en Beijing. Mientras tanto, desde Qatar parecen aferrarse al viejo proverbio de “no hay mala publicidad”.



POSTDATA DESDE
NEW YORK

NOVIEMBRE, UN MES DE LECCIONES PARA ESTADOS UNIDOS



JUAN C. CAPPELLO

Noviembre fue un mes muy agitado en Estados Unidos. Comenzó con comicios estatales y federales en que – mediante una votación masiva– la ciudadanía repudió la *fake news* sobre inexistentes elecciones robadas en 2020 y afirmaciones similares de ciertos políticos (incluyendo un ex Presidente), sembrando dudas sobre el proceso eleccionario mismo. Esto fue un triunfo indudable para la Democracia en el país. Ambos Partidos, en cambio, obtuvieron resultados eleccionarios mixtos.

Los Republicanos obtuvieron una leve mayoría en la Cámara Federal de Representantes, ganaron terreno en legislaturas estatales históricamente liberales (Nueva York incluida), pero perdieron gobernaciones importantes y curules que esperaban retener en el Senado Federal. Por razones múltiples –incluyendo el silencio Republicano sepulcral frente a temas como la abolición del derecho femenino al aborto, el trumpismo desbocado en ciertos casos, o las evidencias de esfuerzos de sedición durante los últimos días de la Administración Trump– la *Red Wave*, la “marea roja Republicana”, que el Partido esperaba en estos comicios y que múltiples encuestas independientes parecían confirmar, simplemente no ocurrió. Por otra parte, los Demócratas mantuvieron una mayoría –mínima, pero relevante– en el Senado, con un repechaje pendiente que podría acrecentarla. Empero, las derrotas en la Cámara Federal de Representantes y pérdidas en grupos demográficos relevantes para ellos – incluyendo el voto latino– fueron golpes duros para los correligionarios del Presidente Biden. Los Demócratas se han debilitado en Washington y en ciertos Estados.

También en noviembre pasado, en una secuela electoral que los Republicanos no han recibido con gusto, el legalmente atribulado Trump anunció su decisión de postular a la Presidencia en 2024. Copiando el modelo de países que él mismo calificara despectivamente, con esto Trump busca protegerse de múltiples investigaciones y procesos legales en su contra –como político, empresario y ciudadano–. La situación se le complicó aún más al ex Mandatario en el último día del mes cuando la Corte

Federal del Distrito de Washington declaró culpable al jefe máximo –y 100% pro-Trump – del grupo extremista *Oath Keepers*, por conspiración sediciosa anti-Democracia que culminara en la toma de Capitolio en Washington. Y cuando, unas horas más tarde, la Corte Suprema autorizara la entrega de información tributaria a los investigadores en casos que involucran a Trump. Veremos qué sucede.

En el mes que recién termina, también tuvo lugar la muy esperada primera reunión oficial de Biden –como Presidente– con su homólogo chino Xi Jinping. Como es lógico, en el encuentro se cubrieron temas múltiples y complicados y se avanzó en algunos de ellos. Ambos Mandatarios concordaron en que “un conflicto nuclear es algo que nunca debiera ocurrir” y censuraron amenazas de utilizar armas de este tipo en la invasión rusa a Ucrania. Xi Jinping y Biden también decidieron profundizar esfuerzos constructivos lidiando con la situación climática mundial y para conseguir una mayor estabilidad en materias como salud pública y otros desafíos globalmente relevantes. En otra nota positiva, el diálogo produjo un respiro al intrincado tema del futuro de Taiwán. Biden manifestó que, luego de discutir el tema con el Presidente Xi, él considera que “un posible intento (chino) de invadir la isla no parece ser un peligro inminente” y anunció que el Secretario de Estado, Anthony Blinken, visitará China “temprano en 2023” para continuar la búsqueda de una solución pronta y pacífica.

Resumiendo: Hasta ahora lo que tenemos son palabras y no hechos. Aún así, la reunión Biden-Xi debe interpretarse como un esfuerzo inicial, positivo y valioso para reabrir contactos entre las dos potencias más importantes del planeta, para intentar reparar una relación frígida con consecuencias globales que recuerda de la Guerra Fría post-II Guerra Mundial. Algo que el Mundo no se desea revivir.

Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director de ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.



EL CORONAVIRUS NO LE DA TREGUA A CHINA

FEI LIPEI

El 24 de noviembre, un incendio en un edificio residencial bajo cuarentena en Urumqi, capital de la provincia de Xinjiang, cobró la vida de 10 personas. Las grabaciones del incendio se propagaron rápidamente por las redes sociales chinas, a una velocidad imposible de censurar. La hipótesis predominante es que el comité residencial comunitario del edificio habría bloqueado las salidas de emergencia como una medida de confinamiento por Covid.

La tragedia dio inicio a una serie de protestas. Miles de personas en Urumqi –situada al interior de China– demandando el fin a casi 3 meses de restricciones producto del último brote de coronavirus. El gobierno provincial de Xinjiang, una provincia de difícil manejo y con un conocido historial de protestas, anunció al día siguiente el término de gran parte de las restricciones sanitarias. Sin embargo, demostraciones de descontento se multiplicaron por toda China, siendo el catalizador de inusuales protestas contra la política Covid Cero cuyas imágenes dieron la vuelta al mundo. ¿Cuál ha sido el verdadero alcance de estas protestas?

De una u otra forma, como “occidentales” pensamos que Occidente sigue siendo el centro del mundo, que es inevitable que algún día China “despertará” y se convertirá en una democracia, y que dicho cambio llegará de la mano de un movimiento social tipo protesta. Esto nos parece lo más natural. Sin embargo, la prensa occidental entiende esto y lo amplifica. Objetivamente, el impacto de las protestas ha sido relativamente mínimo, y se ha limitado a un par de cientos de personas en ciudades cosmopolitas como Beijing y Shanghai, cada una con una población de más de 20 millones. Nada ni remotamente comparable a lo visto en Chile en 2019. Simplemente, no hay masa crítica, en parte porque para la gran clase media china hay mucho que perder y poco que ganar al unirse a una protesta, menos en el inestable escenario económico actual. El riesgo es muy alto. Lo anterior no quiere decir que no exista descontento con la po-

lítica Covid Cero. Del triunfalismo de los primeros dos años de pandemia por haber salvado millones de vidas, hemos pasado rápidamente a la desesperanza y frustración, lo que es palpable en la población. Las imágenes del Mundial de Qatar –miles de fans reunidos sin mascarilla– han ayudado a abrir los ojos a una población cada vez más aislada del mundo. Lo que en un momento fue motivo de orgullo se ha convertido en un dolor de cabeza para el gobierno central, el cual no ha podido trazar una estrategia clara de salida de la pandemia. Luego de la Asamblea del Partido Comunista de octubre, el gobierno central ha dado señales esperanzadoras de una flexibilización de las medidas, pero su implementación a nivel local ha sido errática y confusa para la población. Este es un rasgo característico de la administración política china, con una fuerte descentralización a nivel provincial y local, donde las directrices del gobierno central no siempre permean de forma eficiente a las bases, que en este caso son los comités residenciales comunitarios.

Lo que en un momento fue motivo de orgullo se ha convertido en un dolor de cabeza para el gobierno central, el cual no ha podido trazar una estrategia clara de salida de la pandemia.

El problema de fondo para el gobierno central radica en que mantener el balance entre confinamientos y millones de muertes por Covid es cada vez más difícil. Ambos escenarios son igualmente poco populares en la población. Llama la atención como el respeto por la tercera edad, propio del confucianismo, lleva a que un

escenario de apertura total a costa de la muerte de millones de ancianos sea profundamente indeseable –escenario que se baraja por la baja tasa de vacunación dentro de ese segmento etario–. Nuestra indiferencia a los millones de muertos por Covid y el énfasis en la responsabilidad individual de los mayores de edad de vacunarse bordean la inmoralidad en China. Una vacunación forzada tampoco convence, especialmente a la tercera edad que es reticente a aplicarse las vacunas (las mismas que usamos en Chile) por miedo a sus efectos secundarios.

Así, por el momento, sigue reinando la incertidumbre en China.



POSTDATA DESDE
BUENOS AIRES

EL ODIO-AMOR ENTRE RUSIA Y ALEMANIA

Los ciclos de confianza-decepción-desconfianza entre Rusia y Alemania son de larga data. Los zares Pedro el Grande o Catalina II, de origen alemán, atrajeron expertos germanos o colonizadores para mejorar el nivel de desarrollo. A esto se agregó un intenso intercambio en la cultura y las ciencias. Durante la I Guerra Mundial, Alemania enemistada con Rusia permitió que revolucionarios encabezados por Lenin pasaran en tren por el país e iniciaran la revolución bolchevique en San Petersburgo. El pacto entre Hitler y Stalin de 1939 se reveló como un mero acuerdo táctico y no duró ni dos años para convertir ambas naciones nuevamente en contrincantes feroces y odiosos.

Una vez incorporada plenamente al sistema occidental durante la Guerra Fría, La República Federal inició en los años 70 la "Ostpolitik". Con ella trató de conseguir cambios fundamentales mediante un acercamiento tanto con la Alemania comunista cómo con la Unión Soviética. Con la intensificación del intercambio económico se esperaba superar paulatinamente la confrontación ideológica. La caída del Muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética, aceleraron las relaciones comerciales considerablemente. El canciller socialdemócrata Gerhard Schröder y su sucesora demócrata cristiana Angela Merkel vivieron una relación de euforia y amor con Vladimir Putin entrando a una "colaboración estratégica". Aparte de conseguir nuevas oportunidades para los exportadores alemanes, forzaron especialmente las importaciones energéticas. La anexión unilateral de la península de Crimea en 2014 no hizo

La flexibilidad de la economía y de los consumidores alemanes pudo revertir la dependencia en menos de un año. Las importaciones desde Rusia se substituyeron por completo con suministros de otros países.

sonar las alarmas sobre las relaciones. Un año antes de que estallara la guerra con Ucrania, Alemania importó el 55% de su gas de Rusia.

La flexibilidad de la economía y de los consumidores alemanes pudo revertir la dependencia en menos de un año. Las importaciones desde Rusia se substituyeron por completo con suministros de otros países. Las generaciones que conocieron la escasez de post guerra recordaron sus comportamientos en situaciones de emergencia. A esto se agregan los espectaculares aumentos de los precios de la energía. Con distintas medidas el consumo de gas se redujo en más del 21% comparado al año pasado. El gobierno implementa a partir de 2023 un freno a aumentos adicionales de los costos energéticos para compensar parcialmente el agobio de las PYMES y los hogares particulares.

El gobierno alemán empieza a considerar que en el mundo futuro los problemas globales concretos y sus soluciones son preponderantes frente a los enfrentamientos ideológicos. Intereses comunes pueden ir conformando grupos ad hoc en este mundo multilateral para enfrentar determinados temas. En este sentido, las relaciones con Rusia pueden encontrar una nueva calidad, siempre y cuando los políticos responsables post Putin renuncian a la violencia como recurso frente a otros países.

Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992).



**HEINRICH
SASSENFELD**



CITAS CITABLES DE LA CUMBRE DEL G-20

BENJAMÍN CONTRERAS AHUMADA

Los días 15 y 16 de noviembre se realizó en Bali, Indonesia, la decimoséptima reunión del Grupo G-20 bajo el lema “Recuperarnos juntos, recuperarnos más fuertes”. A continuación, consignamos intervenciones escogidas.

“ En este momento de grandes desafíos a nivel mundial, desde la inflación hasta la crisis climática y la guerra brutal de Rusia contra Ucrania, estamos moviendo la coalición más amplia posible de asociados para entregar resultados. Recientemente tuve una reunión con Xi Jinping. Tuvimos una conversación abierta y franca acerca de nuestras intenciones y prioridades. Estuvo claro que él y yo defenderemos los intereses y valores norteamericanos, promoveremos los derechos humanos universales, defenderemos el orden internacional en fila con nuestros aliados y asociados. Lo complementaremos vigorosamente, pero no estoy buscando un conflicto, sino el manejo de estas competencias responsablemente”.

Joe Biden
Presidente de los Estados Unidos

“ Obviamente, nuestra reputación internacional sufrió un pequeño golpe como resultado de algunas de las cosas que sucedieron más recientemente. Lo que he visto aquí, en la cumbre del G-20 en Indonesia, es una enorme cantidad de buena voluntad para que el Reino Unido sea miembro activo y comprometido de la comunidad internacional”.

Rishi Sunak
Primer ministro de Reino Unido

“ La cumbre se convoca en un momento de cambios trascendentales no vistos en un siglo, cambios que son consecuentes para el mundo, para nuestro tiempo y para la historia. Es imperativo que todos los países adopten la visión de una comunidad con un futuro compartido para la humanidad, y aboguen por la paz, el desarrollo y la cooperación en la que todos salgan ganando. Todos los países deben sustituir la división por la unidad, la confrontación por la cooperación y la exclusión por la inclusión”.

Xi Jinping
presidente China

“ Todos tenemos una responsabilidad, no sólo por nuestros pueblos, sino también por los pueblos del mundo. No debemos dividir el mundo en partes, no debemos permitir que el mundo caiga en otra Guerra Fría. Ser responsables significa no crear situaciones de suma-cero, ser responsable también significa que tenemos que terminar la guerra. Si la guerra no termina, será difícil para el mundo avanzar”.

Joko Widodo
presidente de Indonesia



TODOS SOBRE LAS CONFERENCIAS ONU DEL CAMBIO CLIMÁTICO

KATTYA POVEDA SOTO

	LO PROMETIDO EN LA COP 26	LO LOGRADO EN LA COP 26	LO PROMETIDO EN LA COP 27
EMISIONES DE GASES CONTAMINANTES	Compromisos de reducción de emisiones.	Sólo 24 de los 194 países que forman parte de acuerdo presentaron ajustes (entre ellos China y EE.UU).	Trabajo conjunto de Sharm El-Sheikh sobre la implementación de la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria.
ENERGÍAS SUSTENTABLES	Transición hacia las energías limpias y eliminación de las subvenciones a los combustibles fósiles.	En 2021 las instalaciones para la producción de energías renovables alcanzaron nuevos máximos y se espera que siga el aumento. Un informe de la OCDE mostró que los apoyos a los combustibles fósiles casi se duplicaron en 2021.	Transición a las fuentes renovables –y a los sistemas energéticos de bajas emisiones– como forma de resolver la actual crisis energética. Aplicación del Sistema Mundial de Observación del Clima.
FINANCIAMIENTO	Los países ricos se comprometieron a aumentar el monto prometido en 2009 (US\$ 100.000 millones por año) para apoyar la acción de los países en desarrollo frente a la crisis climática.	Se encuentran US\$ 17.000 millones abajo, de acuerdo con un informe de la OCDE.	Nuevo fondo para pérdidas y daños (Fondo para el Medio Ambiente Mundial) pero sin compromisos de sumas de dinero. Su funcionamiento se regulará en la COP28.
CARBONO NEGATIVO	Cero neto y metano. Limitar el aumento de la temperatura global a 1,5°C.	Todos los países del G-20 menos México han fijado el objetivo. En cuanto al Metano, China suspendió su cooperación climática debido a la política que rodea Taiwán.	Lanzamiento de nuevas normas de Naciones Unidas sobre los pasos que se deben cumplir para hablar del cero neto y garantizar que sus planes reduzcan las emisiones. Métricas comunes utilizadas para calcular la equivalencia de CO2 de las emisiones antropógenas de gases de efecto invernadero por las fuentes y la absorción antropógena por los sumideros.

EL RESURGIMIENTO DE ANTAURO HUMALA

Por los palos, en pleno pega-pega de poderes del Estado



CRISTIAN FAÚNDES
Periodista y
cientista político

La Corte Suprema dio el pase a las investigaciones preliminares del Ministerio Público en contra del jefe de Estado. Por primera vez se indagará a un presidente en ejercicio, gracias al concepto “preliminar”. En tanto, el Ejecutivo aprovechó la presencia de la OEA en Lima para darle una pechada al Congreso. Sin embargo, la jugada fue mal planteada y peor ejecutada, permitiendo al Legislativo anular la iniciativa (con posterior respaldo del Tribunal Constitucional). El fracaso redundó en la renuncia del premier Aníbal Torres y otro cambio de gabinete. Al término de la “peor” semana del “asediado” mandato de Castillo (según Hildebrandt del 25 de noviembre), la nueva premier, Betssy Chávez, reaccionó amenazando con disolver el Congreso, institución que respondió iniciando un tercer proceso de vacancia.

La comisión enviada por el organismo internacional apenas escuchó y se fue exhortando al diálogo. En la visita de dos días entrevistó a 29 actores con incidencia en política, cuyas declaraciones trascendieron a la opinión pública, dando cuenta de la profundidad de las diferencias. En este caldeado ambiente, otro actor cobra fuerza.

Antauro Humala fue liberado el 20 de agosto de 2022, tras 17 años y siete meses de cárcel. Calificó de “cantinflascos” a los tribunales que lo sentenciaron por matar a 4 policías en el levantamiento de Andahuaylas. A principios de septiembre, consideró como un “deber” retomar el proyecto político que quedó frustrado en la asonada, pero aseveró que antes se tomaría un “tiempo prudencial para reencontrarme con los míos, con mi sangre, con mi familia”. Una semana después lideró un multitudinario mitin político, vestido con traje de combate, en el mismo escenario donde se alzó en contra del gobierno, en 2005. Desde entonces, se ha desplegado en Cusco, Puno, Tacna, Moquegua, Arequipa, San Vicente de Cañete, Junín y localidades en el centro del país llenando plazas, sumando

seguidores. Sus activistas han llegado incluso a la periferia de Lima, captando adherentes. Pronto reemplazó la vestimenta de camuflaje por ropas civiles. Se desplaza con un amplio séquito de uniformados, algunos con boina, muchos con chaleco antibalas. Su centro ideológico es el etnocacerismo. Estipula que su gesta es revolucionaria y admite que en los conceptos que quiere implementar “hay algo de utopía”.

Promete en marzo del 2023 una “mega” marcha a la capital “monumental, fundamentalista y patriótica”, con 500 mil adherentes. El objetivo es presionar al Legislativo para que derogue la “ley Antauro” que prohíbe a sentenciados por delito de homicidio postular a la presidencia, y de pasada “completar la faena y cerrar el Congreso”. Declara que, si es “necesario un escarmiento histórico”, fusilará a los “presidelincuentes”, es decir todos los exmandatarios habidos desde el 5 de abril del 92, por traición a la patria.

Algunos lo califican como antisistema y ultranacionalista.

Quiere refundar la República y promete mano dura en momentos de fragilidad política. Se viste de civil, pero se identifica con Velasco Alvarado, que encabezó una dictadura militar del 68 al 75. Ha liderado dos rebeliones, pero asevera que quiere postular a la presidencia siguiendo las reglas del juego, aunque las considera tramposas. Arremete una y otra vez en contra de la corrupción, la constitución actual, el ejecutivo, los mandatarios anteriores, congreso y poder judicial. Plantea que no puede haber extranjero con trabajo mientras haya un peruano desocupado. Propone “renacionalizar lo extranjerizado, comenzando por lo chilenezado”. En definitiva, un imán para el descontento, que incluso en las encuestas aparece entre las primeras preferencias.

Un nuevo frente se levanta desde el centro y sur andino, en dirección a Lima.

Su centro ideológico es el etnocacerismo. Estipula que su gesta es revolucionaria y admite que en los conceptos que quiere implementar “hay algo de utopía”.

NIGHTMARE NOVEMBER: DEBACLE EN EL MUNDO CRYPTO

En un mes calificado por algunos como *nightmare November* (noviembre de pesadilla), se descubrió el potencial fraude de una de las mayores *crypto exchanges* (plataformas de intercambio de activos de criptomonedas) del mundo, FTX, liderada por el –hasta ahora– carismático y benefactor, Sam Bankman-Fried (30 años), conocido en internet como SBF y frecuentemente apodado el Warren Buffet moderno. Hasta hace solo unas semanas, FTX estaba valorada en USD 32 mil millones. Al día de hoy se encuentra en un procedimiento de quiebra en los Estados Unidos bajo el –cada vez más frecuente– *Chapter 11*.

La trama transcurre de la siguiente manera: el 2 de noviembre, Coindesk –un medio periodístico especializado en cryptoactivos–, denunció en un breve artículo la existencia de millonarias inversiones de alto riesgo por parte de Alameda Research –una compañía de *trading* también de propiedad de SBF– en FTTs (el token creado por FTX), a través de dicha plataforma, beneficiándose artificialmente ambas empresas de sus relaciones comerciales. Asimismo, existe una sospecha cierta –por no decir certeza– de que Alameda Research habría tomado dinero de FTX para usarlo en sus inversiones, lo que a la larga podría traer consecuencias penales para sus fundadores. A pesar de intentos por parte de SBF de sofocar el escándalo, el artículo provocó una fuga de capitales desde FTX (hubo retiros por un monto aproximado de USD 5 mil millones en un sólo día, según la misma compañía), dejando al *exchange* imposibilitado de poder hacer frente a obligaciones con sus clientes. En ese momento FTX decidió congelar los retiros de sus usuarios, y el valor de su token colapsó. Por su parte, el fundador de Binance, Changpeng Zhao (CZ, en internet), avivó las llamas de FTX a través de Twitter, llamando a desconfiar de los dichos de SBF. Binance –a su vez, la mayor *crypto exchange* a nivel mundial, pero también una de sus mayores rivales–, ofreció luego el rescate de la compañía, para retractarse un solo día más tarde. FTX debió entonces solicitar su quiebra, declarando pasivos de hasta 8 billones de dólares (y con millones de usuarios sin poder rescatar sus fondos desde la plataforma).

Desde la debacle, SBF –un verdadero *fried bankman* a esta altura– ha sido ampliamente criticado por sus dudosas decisiones administrativas al mando de la compañía, posición que ya no detenta desde el 11 de noviembre. Hasta antes de la crisis, SBF era considerado un filántropo, ampliamente por sus aportes a campañas electorales. Sin ir más lejos, aportó con USD 5 millones a la campaña del actual presidente de los Estados Unidos, y –según Forbes– habría acumulado más de USD 69 millones en aportes, tanto demócratas como republicanos, para las *midterm elections*. Su imagen de activista por la regulación, en tanto, se encuentran fuertemente en entredicho luego de



mensajes privados que fueron filtrados a la prensa, en las que señalaba que era todo simplemente una fachada. Su filantropía ha sido recatalogada como marketing.

Para desentrañar el enredo, apenas se anunció la salida de SBF, John J. Ray III –el encargado de lidiar con la compañía Enron en su minuto, entre otras grandes y mediáticas reestructuraciones–, fue nombrado nuevo director ejecutivo de FTX. En una audiencia judicial mencionó que no había visto hasta ahora “una falla tan completa de los controles corporativos y una ausencia tan completa de información financiera confiable”. Una declaración poco frecuente para él, según sus conocidos.

La caída de FTX pone nuevamente en la lupa al mundo de los cryptoactivos. Los mercados crypto se desplomaron post anuncio de solicitud de quiebra de FTX: si bien ya habían bajado un 20% la semana previa a la solicitud, con el anuncio el bitcoin cayó a USD 16.400 dólares, mientras que el Ether llegó a estar a USD 1.150, lejos de los valores de 2021 (con el Bitcoin por los USD 60.000 y el Ether rondando los 5.000, en su mejor momento). Asimismo, la caída de FTX ha traído consigo la debacle de BlockFi –otra *crypto exchange* a quien FTX se había comprometido a rescatar meses antes–, a fines de noviembre, que se suma a las caídas de Terra Luna y Three Arrows Capital, liquidadas durante junio en un año para olvidar en cuanto a cryptoactivos.

Si 2021 fue el año de las criptomonedas, en 2022 no han parado las pérdidas.

DIA



NOTAS BREVES

PRESIDENTE BORIC INAUGURA MONUMENTO EN MEMORIA DE PATRICIO AYLWIN

En 2017 el Congreso aprobó, de forma unánime, una ley que permitiera erigir un monumento en memoria del exmandatario Patricio Aylwin. En ese contexto, el presidente Gabriel Boric, en ceremonia confeccionada al efecto y con la presencia de altas autoridades del Estado, inauguró la estatua señalando que “la vida de don Patricio Aylwin está profundamente implicada con la vida de Chile: con sus dolores, con sus contradicciones, con sus triunfos, con los caminos sin salidas, pero también con lo que él llamó el reencuentro de los demócratas, que hizo posible (...) la recuperación de la democracia”. El monumento, que muestra erguido al expresidente con el lema “La patria justa y buena” (en alusión al discurso pronunciado, en el Estado Nacional, al asumir la presidencia en 1990), fue encargado al artista Cristián Carlos Meza Avendaño.

IRÁN ENRIQUECE URANIO EN MEDIO DE PROTESTAS

En medio la ola de protestas por el asesinato de Mahsa Amini y la reciente represión que se vive en el país, Irán anunció el pasado 23 de noviembre que ya está enriqueciendo uranio a un 60% de pureza en la central nuclear subterránea de Fordow. La noticia ha causado preocupación mundial por su cercanía al 90% de pureza, que permite la fabricación de bombas atómicas. Según el acuerdo nuclear de 2015 entre Teherán y las potencias mundiales, a Irán no se le permite enriquecer uranio por encima del 3,67%. Empero, en mayo de 2018 y bajo la administración Trump, Estados Unidos abandonó el pacto y comenzó a imponer sanciones unilaterales contra Irán por la sospecha de que seguían desarrollando armas nucleares. En respuesta, Teherán anunció que dejaría de cumplir sus obligaciones del acuerdo y desde ese entonces ha incrementado su reserva de uranio.

MFV

NUEVO PRESIDENTE DEL BID

Tras la polémica salida del estadounidense Mauricio Claver-Carone de la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y con un amplio apoyo del 80% de los votos de los gobernadores de los países miembros, Ilan Goldfajn, expresidente del Banco Central de Brasil y reciente director del departamento del Hemisferio Occidental del FMI, se convirtió en el nuevo presidente del BID por los próximos 5 años. El brasileño identificó como temas prioritarios la lucha contra la pobreza, el cambio climático y el mejoramiento de la infraestructura de los países de la región, aspirando a que el organismo multilateral se convierta en un actor clave en la resolución de dichos problemas, trabajando en conjunto con el sector público y privado de América Latina y el Caribe.

CPC

AUTORIDADES ARGENTINAS Y CRISIS INFLACIONARIA

“Me puse a hacer una dieta que inventé yo. Es la dieta de Alberto y es muy simple: consiste en no comer”, dijo Alberto Fernández en una entrevista reciente. A esto se suman los dichos de la Ministra del Trabajo argentina Kelly Olmos: “después seguimos trabajando por la inflación, pero primero que gane Argentina”, aludiendo al mundial de Qatar 2022 y anteponiéndolo a la crisis inflacionaria que cruza el país hace años, aumentando la polarización social de la población. La conexión de las autoridades con la crisis se resume en “a falta de pan, buenas son las tortas”.

KPS

FALLO CIJ POR CASO RÍO SILALA

Estaba anunciado para principios de diciembre el fallo de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) sobre el caso del Río Silala. Al respecto, no había grandes expectativas en Bolivia, más bien estaban resignados a perder el pleito, pues ambos países ya estaban de acuerdo, cada uno por su cuenta, que se trataba de un río internacional. Por lo tanto, todo indica que el fallo va a ser favorable para Chile. Esto podría inaugurar un retroceso en la política de Bolivia, que fuera conducida por Evo Morales, condicionando las relaciones plenas con Chile a una negociación previa por una salida soberana al mar. Ese podría ser el efecto novedoso que traerá el fallo, que, cuando el lector este leyendo este número, ya estará en su conocimiento. El equipo chileno actuó bajo el sello de una política de Estado durante las últimas tres administraciones.



Libro

LA HISTORIA OCULTA DE LA DÉCADA SOCIALISTA 2000-2010

Ascanio Cavallo, Editorial Uqbar, 2022, 414 págs.

En este libro el premio nacional de Periodismo 2022 Ascanio Cavallo, y la periodista Rocío Montes, cubren los primeros 10 años del siglo XXI en que Chile fue gobernado por dos presidentes socialistas: Ricardo Lagos y Michelle Bachelet. Ambos fueron electos por la coalición de partidos, conocida como Concertación y que gobernó el país por 20 años. Lagos y Bachelet tenían estilos y visiones políticas muy distintas y de ellos da debida cuenta en el libro. Se analizan también episodios como la detención del general Pinochet en Londres, la crisis asiática, el manejo de los derechos humanos en la Mesa de Diálogo, la Comisión Valech y la transición del ejército, las reformas a la Constitución del año 2005, el caso Spiniak, los escándalos de corrupción y de financiamiento ilegal de la política, la revuelta estudiantil de los pingüinos, la muerte del General Pinochet, la crisis subprime y el terremoto del año 2010, entre otros. Desde la perspectiva internacional, el libro aporta interesante información sobre la posición de Chile ante la fallida intentona golpista en contra de Hugo Chávez en 2002, el rol de nuestro país en el Consejo de Seguridad de la ONU a propósito de la guerra de Estados Unidos en Irak en 2003 y las crisis vecinales de dicha década con Argentina, Bolivia y Perú. Por último, se cubre la polémica visita de la presidenta Bachelet a Fidel Castro en La Habana el año 2009. Es un libro imprescindible para entender la historia reciente del país.

SCB