

**DECISIVA ELECCIÓN
EN ESTADOS UNIDOS
CON EL MUNDO
ENCABRITADO**



* EQUIPO RYP

Director:

José Rodríguez Elizondo

Subdirector:

Raimundo Jara Duclos

Editor:

Sergio Cortés Beltrán

Secretaria de redacción:

Catherine Parada Cáceres

Analistas:

Diego Ibarrola Ávila

Benjamín Contreras Ahumada

Lucas Chávez Grille

Ayudantes de redacción:

Isidora González Allende

Diego Bonacic Pellegrini

Daniel Soto Espinoza

Corresponsales:

Juan C. Cappello (New York)

**Heinrich Sassenfeld (Berlín
y Buenos Aires)**

Milos Alcalay (Caracas)

Cristián Faúndes (Lima)

Diagramación:

Víctor Toro Agüero

En la web

www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital

raimundo.jara@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

**Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés,
Jorge Edwards (†), José Luis Cea, Joaquín
Fernandois, Sergio Campos, Claudio
Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe
Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario
Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando
Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa
Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Hugo
Llanos (†), Samuel Fernández, Nelson
Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.**

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL SUBDIRECTOR

Octubre estuvo marcado por la previa de las elecciones presidenciales de Estados Unidos, a celebrar el 5 de noviembre, en un contexto mundial y regional complejo, que es abordado en el Debate.

Desde New York, nuestro corresponsal Juan C. Cappello realiza un análisis anticipado de dichos comicios, calificados como los más reñidos de la historia estadounidense, con un empate técnico entre ambos contrincantes. De paso, uno de nuestros analistas consigna siete impasses entre Donald Trump y grandes compañías norteamericanas, a propósito de su visita a una sucursal de McDonald's.

Gonzalo Mendieta, desde La Paz, se refiere a interminable guerra fratricida al interior del MAS entre Luis Arce y Evo Morales, este último perseguido por estupro y tráfico de persona y refugiado en su feudo cocalero de Chapare en Cochabamba. Iris Boeninger, por su parte, decodifica los resultados de la primera vuelta presidencial en Uruguay anticipando un resultado incierto.

Desde Argentina, nuestro corresponsal Heinrich Sassenfeld aborda la posición del presidente trasandino Javier Milei en materia de educación pública. Milos Alcalay, desde Caracas, informa sobre el estado de la oposición venezolana a más de tres meses de las elecciones del 28 julio, con Edmundo González en Europa y María Corina Machado ejerciendo su liderazgo desde la clandestinidad.

Nuestros analistas abordan las consecuencias geopolíticas de la reciente visita del presidente francés Emmanuel Macron a Marruecos, y el conflicto diplomático vigente entre Canadá e India.

El profesor de la Facultad Héctor Humeres hace una reseña doble de *Los hermanos Menéndez* y *Los Monstruos*, y se comenta también el libro *The war below* sobre transición energética y su rol en la transformación global.

*** EN ESTA EDICIÓN**

2 INFORME DEL SUBDIRECTOR

4 DEBATE RYP

5 POSDATA DESDE NEW YORK. ELECCIONES PRESIDENCIALES:
UNA VISIÓN ANTICIPADA JUAN C. CAPPELLO

7 SIETE POLÉMICAS ENTRE DONALD TRUMP Y EMPRESAS
ESTADOUNIDENSES BENJAMÍN CONTRERAS AHUMADA

9 NADIE SABE QUÉ PASARA EN BOLIVIA GONZALO MENDIETA

10 URUGUAY ENTRA EN AGUAS INEXPLORADAS IRIS BOENINGER

11 POSDATA DESDE BUENOS AIRES. EDUCACIÓN PÚBLICA Y MILEI
HEINRICH SASSENFELD

12 POSDATA DESDE CARACAS. SUPER BIGOTE CONTRA EDMUNDO
Y TODO EL MUNDO MILOS ALCALAY

13 APOYO FRANCÉS A MARRUECOS EN SAHARA ORIENTAL DIEGO IBARROLA ÁVILA

14 CRISIS DIPLOMÁTICA ENTRE CANADÁ E INDIA MARISOL BALBONTÍN GARCÍA

15 NOTAS BREVES

16 DOCUSERIE: *LOS HERMANOS MENÉNDEZ – LOS MONSTRUOS*
HECTOR HUMERES NOGUER

17 LIBRO: *THE WAR BELOW*

HURACÁN AD PORTAS

Al cierre de esta edición, los soldados de Corea del Norte incorporados a la guerra de Ucrania y la expansión de la guerra en el Medio Oriente marcan una etapa ascendente en el síndrome bélico con plataforma euroasiática.

Lo nuevo es que ese síndrome está ya afectando a nuestro hemisferio. En los Estados Unidos, porque demasiados políticos y ciudadanos se han resignado a que vuelva a la Casa Blanca Donald Trump, quien dista mucho de ser un promotor de la paz. En América Latina, por dos fenómenos asociados: Rusia, China e Irán son proveedores de armamento sofisticado para las dictaduras y el afecto a la democracia sigue disminuyendo. De hecho, tiende a manifestarse sólo en los procesos electorales, en especial donde existe voto obligatorio.

Aquello contribuye, en nuestra región, a un notorio déficit de liderazgos y a su correlato: personal político configurado como clase social de operadores, que poco o nada hacen para despolarizar sus sistemas. Por lo general, sus propuestas son ideológicas, retóricas o minimalistas y se sintetizan en impedir que ganen las derechas, si son de izquierdas e impedir que ganen las izquierdas si son de derechas.

Hoy estamos ante dos casos emblemáticos. Uno en Venezuela, donde María Corina Machado, desde la clandestinidad, ejerce un liderazgo democrá-

tico de excepción contra la dictadura vigente. El otro en Bolivia, donde la polarización reduccionista se da al interior del Movimiento al Socialismo (MAS). Es un clivaje infrafamiliar que está produciendo una lucha encarnizada entre el presidente Luis Arce, quien postula a su reelección y el expresidente Evo Morales, quien vuelve a postular a un cuarto período presidencial (que para los expertos sería inconstitucional).

Una sinopsis de este conflicto endogámico muestra a Arce convertido en “traidor” por los partidarios de Morales y a éste denunciado por el Ministerio Público por estupro y otros delitos sexuales.

Lo nuevo es que ese síndrome está ya afectando a nuestro hemisferio. En los Estados Unidos, porque demasiados políticos y ciudadanos se han resignado a que vuelva a la Casa Blanca Donald Trump, quien dista mucho de ser un promotor de la paz.

Morales rehúsa comparecer ante la fiscal del caso, acusa a agentes del gobierno de intentar asesinarlo y se declara en huelga de hambre. En medio de la confusión, Arce firma un acuerdo de contenido estratégico con Irán y se alinea con las dictaduras de la región.

Entretanto se producen bloqueos de caminos, desabastecimiento de la población, exigencias de renuncia al presidente toma de cuarteles. Todos parecen olvidar que hace muy poco hubo un rarísimo conato de golpe castrense, que debiera decodificarse como una luz roja clásica en la historia regional. Esa que se enciende cuando los políticos no atinan a consensuar sus disensos en los marcos del Estado de Derecho y expresa o tácitamente convocan a los militares para que se hagan cargo del vacío de poder.



POSDATA DESDE
NEW YORK

ELECCIONES PRESIDENCIALES: UNA VISIÓN ANTICIPADA



JUAN C.
CAPPELLO

Octubre 31, 2024. Cuando restan cinco días para el cierre de estos comicios cruciales que determinarán el futuro de la Democracia en Estados Unidos, todo indica que el sufragio de este año superará los 160 millones de 2020: el nivel más alto en la Historia Cívica del país. Casi 65 millones ya han votado anticipadamente para elegir el Presidente N°47, el Congreso Federal N°119, Gobernadores y autoridades estatales que regirán el país durante los próximos cuatro años.

En estas votaciones presidenciales –y sin consultar a Nostradamus para que utilice su astrología judicial mítica– se puede “predecir” que su resultado será histórico: Estados Unidos elegirá su primera mujer, o el primer expresidente y delincuente convicto en espera de sentencia judicial, como el futuro Primer Mandatario de la Nación. Predicción histórica en ambas posibilidades. Riesgosa en una de ellas.

Las actuales encuestas no dan un vencedor presidencial definitivo. Sólo reflejan tendencias que cambian a diario y que confirman el divisionismo político y demográfico vigente –prácticamente del 50-50– en una ciudadanía que enfrenta alternativas drásticamente opuestas entre las plataformas electorales de la Demócrata Kamala Harris y el Republicano Donald Trump.

La actual Vicepresidenta, mujer inteligente y con un historial de servicio público que impresiona, ha entregado un mensaje de respeto a DD.HH., a la Constitución y a la Democracia que puede resumirse en proponer el resurgimiento de E Pluribus Unum –el principio histórico en esta República que la engrandeciera por siglos– para echar por la borda el citado divisionismo político y social, que de-

bilita al país y lo promueve su oponente.

El exmandatario Donald J. Trump, por su parte, además promete un absolutismo casi monárquico si resultara electo y propone el retorno al aislacionismo internacional que propagara durante su pasado cuadrinio en la Casa Blanca.

Si bien dicho contraste (muy brevemente resumido) pareciera indicar sólo una opción lógica para el electorado –Harris a la Casa Blanca–, este no es el caso. Una campaña breve y estratégicamente lenta y su función como Vicepresidenta de la impopular Administración Biden le pasan la cuenta. El respaldo monolítico de sectores extremistas de derecha a Trump, dentro y fuera del Partido Republicano (63 millones votaron por él en 2016; 74 millones en 2020), que celebran a su líder, ignoran su status legal, recuerdan múltiples logros conseguidos en su Administración –sin considerar el daño social y el costo que algunos de ellos significaran para el país, y que (pese a todas las evidencias

de actividades anti-Democracia que involucran a Trump) aún rehúsan censurar lo ocurrido el 6 de enero de 2021 en el Capitolio Nacional– refuerza la candidatura (exRepublicana y ahora Trumpista) con posibilidades serias para su reelección.

“Seré un dictador por 24 horas”. “Voten ahora. No tendrán que hacerlo (nuevamente)”. “(Ordenaré) la expulsión inmediata de 15 millones (cifra cuestionada) de inmigrantes ilegales que traen drogas y cometen crímenes. Comen nuestros perros regalones, ocupan nuestros trabajos y envenenan nuestra sangre”. Olvidando más de diez años de expansión en la economía nacional (que supera aquella en todos los integrantes del G7), Trump la

Las actuales encuestas no dan un vencedor presidencial definitivo. Sólo reflejan tendencias que cambian a diario y que confirman el divisionismo político y demográfico vigente en una ciudadanía que enfrenta alternativas drásticamente opuestas.

define todavía como “un desastre por la ineficiencia de Bide-Harris”. Califica a su oponente de “retardada mental” y utiliza otros términos derogatorios para insultarla como mujer y como persona de raza Negra, mientras define a muchos de sus rivales políticos como “*the enemy within*” –traidores, en traducción interpretativa– que “podrían ser perseguidos por la Guardia Nacional; incluso por las FF.AA. si fuera necesario”. Internacionalmente, Trump favorece relaciones con dictadores y regímenes absolutistas, cuestiona a países de la OTAN e ignora las relaciones hemisféricas excepto para denigrar a sus habitantes. Un ejemplo muy reciente de esto: En *Madison Square Garden*, en New York, uno de sus presentadores –con el aplauso de los 20 mil Trumpistas presentes– se refirió a Puerto Rico “como el basural flotante en El Caribe”– aseveración hiriente para esos Latinos, especialmente para los Puertorriqueños, que son conciudadanos de Trump desde 1899. Trump no

ha censurado esta estupidez hasta ahora.

Complicando la situación aún más, Trump y sus “devotos” ya denuncian, sin evidencia alguna, supuestos “robos electorales”, y circulan amenazas a autoridades y voluntarios que participan en el proceso y a candidatos opositores. Este es un ambiente que recuerda el de enero de 2021.

En resumen: el panorama es complicado. No hay predicciones sólidas sobre quien será elegido Presidente Nº47 del país. Ojalá la ciudadanía opte por la opción lógica: Kamala Harris. Sin embargo, y pese a la preocupación para quienes valoran la Democracia y el riesgo que esto implica para el país y para el mundo, lo opuesto permanece como una probabilidad.

Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director de ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.

SIETE POLÉMICAS ENTRE DONALD TRUMP Y GRANDES EMPRESAS ESTADOUNIDENSES

BENJAMÍN CONTRERAS AHUMADAS

MCDONALD'S Y HARRIS

La más reciente polémica ocurrió el pasado domingo 20 de octubre, cuando el exmandatario apareció como colaborador de un McDonald's en Feasterville, Pensilvania. Trump, que ha confesado su afición por la comida rápida, usó un delantal con tiras doradas para proteger su camisa blanca y corbata roja, mientras aprendía a freír las clásicas papas fritas de la cadena y distribuía pedidos en el drive-thru. "Con esto ya trabajé 15 minutos más que Kamala", señaló el candidato en alusión a una afirmación de Kamala Harris pronunciada en su cumpleaños 60, quien aseguraba haber trabajado en el verano de 1983 en un local de California. El presidente de la franquicia, Joe Erlinger, señaló que "no somos ni rojos ni azules, somos arcos dorados", asegurando que no es una marca política y están orgullosos de cuánto resuena McDonald's en muchísimos estadounidenses.

APPLE Y TIM COOK

Apple, con sede en Cupertino, California, es actualmente la empresa tecnológica más grande del mundo por ingresos. Su CEO, Tim Cook, quien ocupa el puesto desde 2011 tras la muerte de Steve Jobs, ha mantenido una estrecha comunicación con Trump. En 2019, el entonces presidente anunció aranceles del 25% a las importaciones provenientes de China. Lo anterior preocupó a Cook ya que prácticamente todos los productos se fabrican allí, y fue entonces cuando el CEO llamó al entonces presidente para pedir una excepción. Finalmente, se reunieron en persona y Trump se mostró duro pero la buena retórica de Cook sirvió para llegar a un acuerdo. Desde entonces, Apple decidió fabricar su *MacBook Pro* en una planta de Austin, Texas. Esta buena relación se vio distanciada tras el asalto al Capitolio y el cambio de presidencia de Joe Biden. A la sazón, se sabe de un nuevo intercambio de comunicaciones a fines de este mes, cuando Cook llamó a Trump para quejarse de la Unión Europea. La respuesta de Trump: "no voy a dejarles aprovecharse de nuestras compañías".

META Y MARK ZUCKERBERG: PLEITO CON MUCHOS CAPÍTULO

A fines de agosto Donald Trump aseguró estar vigilando a Mark Zuckerberg, director ejecutivo de *Meta*, y que, si hace algo ilegal, pasará el resto de su vida en la cárcel. Lo anterior, en alusión a la supuesta influencia que tuvo el CEO en los resultados de las elecciones de 2020 y el bloqueo de *Facebook* que sufrió Trump luego del ataque al Capitolio. En su libro *Save America*, publicado en septiembre, Trump señala que Zuckerberg realizó donaciones por más de 400 millones de dólares durante las pasadas elecciones. El republicano también ha acusado a la empresa de negar el atentado que sufrió durante el acto de campaña en Pensilvania, el pasado 13 de julio. Las quejas se centraron en la no divulgación en *Facebook* de la fotografía que lo muestra con su puño en alto después de recibir el disparo en la oreja.

JOHN DEERE

Trump apuntó el mes pasado a *John Deere*, amenazando a la empresa de 187 años de antigüedad con aranceles masivos si llevaba a cabo planes para trasladar parte de la producción a México. “Estoy notificando a *John Deere* ahora mismo que, si hace eso, pondremos un arancel del 200% sobre todo lo que quiera vender a Estados Unidos”, dijo Trump durante una mesa redonda con agricultores en Pensilvania. Tras semanas de protestas de líderes empresariales, el magnate afirmó el 12 de octubre que *John Deere* había retirado sus planes gracias a sus esfuerzos. El fabricante de maquinaria agrícola no tardó en desmentir al expresidente, afirmando que no ha anunciado ningún plan para cancelar su traslado. La atención de Trump sobre *John Deere* se produjo meses después de que la compañía fuera el blanco de la reacción conservadora opuesta a los esfuerzos de diversidad, equidad e inclusión, la defensa del clima y el apoyo a los eventos LGBTQ. En julio, *John Deere* se retiró del patrocinio de eventos de “concienciación social o cultural”.

TSMC Y TAIWÁN

Trump abordó en junio el dominio de Taiwán en la industria de fabricación de chips, afirmando que la isla se ha hecho con “cerca del 100%” del negocio de semiconductores de Estados Unidos. Taiwán alberga el 92% de la capacidad mundial de fabricación de semiconductores, según la Asociación de la Industria de Semiconductores, en gran parte gracias a *Taiwan Semiconductor Manufacturing Company* (TSMC). Con sede en Hsinchu, la compañía es la mayor fabricante de chips del mundo y se calcula que fabrica el 90% de los chips más avanzados, los cuales alimentan desde *iPhones* hasta modelos de inteligencia artificial. “Taiwán se quedó con nuestro negocio de chips”, dijo. “Quiero decir, ¿cómo de estúpidos somos? Se llevaron todo nuestro negocio de chips. Son inmensamente ricos”. Las acciones de TSMC sufrieron un duro golpe tras las declaraciones de Trump. La compañía, si bien no estadounidense, es un importante proveedor de empresas como *Nvidia* y *Apple*, y ha recibido miles de millones de dólares para construir en Estados Unidos a través de la Ley CHIPS y Ciencia de la administración Biden.

WALMART Y EL “IMPEACH”

Fue en 2018 cuando *Walmart* enfrentó una polémica por la venta de mercancías con los mensajes “Impeach 45” e “Impeach Trump”, frases que promovían el juicio político contra el entonces presidente republicano. Simpatizantes del mandatario número 45 de EE. UU. llamaron a boicotear la cadena de supermercados, aunque en ella también se ofrecían productos con la popular frase presidencial *Make America Great Again*.

HARLEY DAVIDSON

También en 2018, *Harley-Davidson*, la empresa de motocicletas que ya tiene 121 años, se encontró jugando a la defensiva ante la ira de Trump después de que dijera que fabricaría algunas motos fuera de Estados Unidos. “¡Una motocicleta *Harley-Davidson* no debe ser construida en ningún otro país, jamás! Sus empleados y clientes ya están bastante molestos con ellos. Si se van, observen, será el inicio de su final. Ellos se rinden, ellos renuncian (...) Se les aplicará impuestos como nunca antes”, tuiteó el 26 de junio de ese año. El movimiento se produjo después de que el entonces presidente golpeará a la Unión Europea con aranceles sobre el acero y el aluminio. El bloque tomó represalias con gravámenes dirigidos directamente a los fabricantes de automóviles, lo que empujó a *Harley-Davidson* a fabricar sus motocicletas destinadas al mercado de la UE en Tailandia. Dos años después, la compañía obtuvo algunos de sus peores resultados de ventas en más de una década, lo que llevó a su entonces CEO a dimitir.

NADIE SABE QUÉ PASARA EN BOLIVIA



GONZALO MENDIETA
Abogado y analista boliviano

Cada semana, en Bolivia se conjetura si ha llegado el desenlace, pero no. Los bloqueos de Evo pasan ya los quince días, incomunicando Cochabamba y cortando la vital ruta de Santa Cruz con el occidente del país. Incidencias así pusieron en jaque a varios gobiernos antes de que Evo fuera presidente.

Estos días, Evo no tiene el apoyo de otrora, pero es aún titular de un bloque de pobres y campesinos. Dependiendo de la encuesta, su potencial electoral oscila entre un 11% y un 28%, aunque no hay mediciones fiables, posteriores a los bloqueos y a las renovadas denuncias de estupro contra Evo. Arce tiene un rival menguado, pero que siquiera es dueño de una minoría de veto, hasta que alguien le ponga el cascabel a ese gato cocallero. Arce duda, por de pronto. Evo no fue a declarar al proceso abierto en Tarija en su contra, pero la fiscalía no emitió el mandamiento de aprehensión que corresponde. El Gobierno de Arce, como el de Evo en su momento, tiene influencia en estos procesos. Sin embargo, Evo goza de los privilegios que dan la fuerza y su reducto en la región del Chapare.

Además, como dijo el exministro de Evo y exmilitar, Juan Ramón Quintana, muy suelto de lengua: los bloqueos tienen un rito, que “lamentablemente” se nutre de sangre. Cuando esta llega, se cumple también el rito de la defunción del poder. Hace un par de meses, el mismo Quintana dio una entrevista al periódico argentino *Página 12*. En ella, predijo que el Gobierno de Arce sufriría un colapso por la debacle económica. En las calles, Evo sería el líder de las víctimas de esa crisis.

Efectivamente, el dilema de Arce no es solo Evo y sus huestes. La aprobación de Arce es bajísima: 5%, que advierte una convulsión. El trance económico golpea a sus antiguos votantes. Pululan las filas para obtener

combustible, pero no solo por los bloqueos: escasean los dólares para que el Estado importe gasolina y diésel.

La policía no alcanza contra los bloqueos. El ministro de Defensa tosió cuando le preguntaron si ya era tiempo de utilizar a las Fuerzas Armadas. Tampoco es seguro que ellas acudirían. Los militares no han sido precisamente bien tratados por este régimen. Y Arce ha removido nuevamente al Alto Mando militar estos días. Se rumorea un estado de excepción en el Chapare.

En medio y, aparentemente, una unidad policial de élite intentó detener a Evo en el Chapare. Por lo poco que se sabe, fue recibida con fuego, respondió en género. Evo acusó un intento de asesinato en su contra y el Gobierno no ha dado explicaciones. Se divulgó, sí, que un contingente policial con heridos dejó el Chapare en helicóptero desde instalaciones militares. Luce como una evidencia del operativo.

Paradójicamente, hace pocos días, dos tercios del Parlamento designaron al nuevo Fiscal General. Arcismo y evismo coincidieron en esa elección, junto a la bancada del alcalde cochabambino –cercano a Arce– Manfred Reyes Villa. Sin participar en las elecciones de 2020, este armó un grupo congresal con disidentes de otros partidos.

El extraño avenimiento de los parlamentarios de Evo y Arce parece revelar que ambos quieren una Fiscalía del MAS, pero neutral en su disputa, aunque nadie sepa cuánto duran las lealtades fiscales. Eso no alcanza para festejar la reconciliación del MAS, pero sí para avisar que sus facciones piensan en su presente y en su futuro, por si necesitaran un fiscal amigo.

Mientras, el dios de la crisis juega a los dados con los nervios de los bolivianos.

El extraño avenimiento de los parlamentarios de Evo y Arce parece revelar que ambos quieren una Fiscalía del MAS, pero neutral en su disputa, aunque nadie sepa cuánto duran las lealtades fiscales.

URUGUAY ENTRA EN AGUAS INEXPLORADAS



IRIS BOENINGER
Economista y exembajadora de Chile en Uruguay

No hubo claros triunfadores en la primera vuelta electoral presidencial uruguaya del 27 de octubre pasado. El Frente Amplio obtuvo casi un cuarenta y cuatro por ciento de los votos. Su candidato, Yamandú Orsi es profesor de historia. Por la Coalición Republicana sumó un cuarenta y siete por ciento de los votos, su candidato Álvaro Delgado es veterinario y militante del Partido Nacional. Hasta diciembre de 2023 ejerció como secretario de la presidencia de Lacalle Pou. Elijió como candidata a vicepresidenta a Shirley Valeria Ripoll Fraga, ex sindicalista y ex militante del Partido Comunista (PC).

Yamandu Orsi es militante de Movimiento de Participación Popular (MPP) cuyo líder es Pepe Mujica. Lleva como candidata a vicepresidenta a Carolina Cosse, ingeniera eléctrica, militante del PC e intendenta de Montevideo. Criada en una familia de comunistas, cree que ni Cuba ni Venezuela son dictaduras. Al contrario, Orsi sí cree que Venezuela es una dictadura. Diferencias no menores.

Mujica le recomendó a Orsi que saliera a recorrer el interior y que procurara tener muchos encuentros “mano a mano” con votantes de otros partidos. También le sugirió que se acercara lo “más posible” al “sector productivo” y que escuchara con atención sus reclamos y planteos.

Si se mira lo ocurrido históricamente, en los cuatro balotajes anteriores, hoy la situación aparece como un promedio. En las elecciones anteriores cada bloque ganó con holgura, salvo en la última presidencial que proclamó a Luis Lacalle Pou, en la cual los uruguayos esperaron durante cinco días hasta que el cómputo final le dio a Lacalle el triunfo por solo un punto y medio porcentual.

El politólogo inglés Robert Worcester decía que la opi-

nión pública es como un océano que tiene diversas corrientes. Algunas superficiales, otras más profundas, no todas van en la misma dirección. El domingo 27 las distintas corrientes confluyeron en las urnas y, tras retirarse el agua, quedó un panorama inédito.

Ahora los candidatos parecen obligados a no salir a “matar” al rival, porque necesitan sumar. Aunque es esperable un tono duro en las semanas que quedan, difícil que llegue a extremos que aparecen en otras latitudes. No es rentable la agresión en política.

Ni el oficialismo ni la oposición tendrán mayorías claras en el parlamento. La coalición republicana perdió las mayorías que actualmente tiene en ambas cámaras, mientras que el Frente Amplio (FA), logro mayoría en el Senado, pero no así en Diputados.

Pepe Mujica dijo en el local de votación “capaz este es mi último voto”, por el cáncer de esófago que lo afecta y lo tiene delicado. Reflexionó acerca de la disposición electoral de los jóvenes en el país. “Yo creo en los jóvenes. Eso de que no les interesa la política es relativo (...) Si no se prenden, es porque no los enamoramos. Es porque damos asco. Si hay propuestas que los enamoren, los gurises (jóvenes) van a estar. Tenemos que apuntalar a la democracia”.

La verdadera campaña ha comenzado ahora. La enorme mayoría de la población no va a cambiar su voto, por lo que el territorio de batalla serán segmentos pequeños y heterogéneos entre sí. La coalición republicana define su estrategia ante un nuevo paradigma que es el de no tener mayorías y casi un empate en el parlamento. Deberá, quien gane, gobernar con acuerdos, dándole énfasis al diálogo. La sabiduría y la institucionalidad uruguaya manifestó: basta de gobernar por mayorías, vamos por los acuerdos.

Aunque es esperable un tono duro en las semanas que quedan, difícil que llegue a extremos que aparecen en otras latitudes. No es rentable la agresión en política.



POSDATA DESDE
BUENOS AIRES

LA EDUCACIÓN PÚBLICA Y MILEI



HEINRICH
SASSENFELD

Asesores de imagen del presidente Javier Milei insisten desde su asunción en que le conviene inventar día a día unos enemigos con los cuales polemizar y ganar presencia en los medios de comunicación.

Desde abril se eligió la educación pública como un tema principal, un asunto muy controvertido para el libertario, pero también para los argentinos. Al anuncio del recorte de los presupuestos para el funcionamiento universitario en abril, más de medio millón de personas en todo el país reaccionó con extensas protestas. El gobierno tuvo que admitir que no quiere eliminar la educación pública. El conflicto llevó al Congreso a aprobar una ley para restablecer el financiamiento de las instituciones de educación superior. El presidente vetó la ley y pudo mantener esta estrategia al cooptar algunos parlamentarios que cambiaron de opinión. Un fin implícito es eliminar el acceso gratuito actualmente existente.

En esta segunda vuelta, el ataque apuntó a las dirigencias universitarias como supuesta parte de la casta política, muy especialmente al Partido Radical y su influencia en la Universidad de Buenos Aires. Adicionalmente se cuestionó la fundación de muchas universidades en provincias, dudando del intencionado efecto de la asunción social de jóvenes de los sectores marginales. El apriete vino a partir de un congelamiento de las partidas de los sueldos para profesores y personal técnico. El gobierno quiere también que se hagan auditorías estatales sobre el uso de los recursos. Más allá de algunas necesidades respectivas, hay que considerar los aspectos cualitativos. Las universidades argentinas gozan de un prestigio y una calidad internacional muy importante. La intención del gobierno libertario de congelar los presupuestos viene de la mano de recortes en ciencias y desarrollo tecnológico. Un área clave para el posicionamiento futuro de Argentina sufrirá daños de difícil recuperación, pro-

duciendo una creciente migración de científicos al extranjero. Adicionalmente, la política universitaria de Javier Milei recorta un vehículo importante de la igualdad de oportunidades para la población argentina.

El análisis de la educación pública no puede dejar afuera la situación en las escuelas. Desde los años 90, el sistema escolar está a cargo de las provincias y los municipios. Del 6% del PBI, que debe dedicarse a la educación, casi el 80% corresponde a las instituciones regionales y locales. Con excepción de muy pocos años, no se cumplió la meta indicada en la Constitución. El gobierno

Un área clave para el posicionamiento futuro de Argentina sufrirá daños de difícil recuperación, produciendo una creciente migración de científicos al extranjero. De paso, la política universitaria de Javier Milei recorta un vehículo importante de la igualdad de oportunidades para la población.

nacional actual presionó adicionalmente cuestionando y recortando sus aportes, especialmente los discrecionales a las gobernaciones. Simbólicamente, eliminó pequeños fondos para la calidad y la igualdad del sistema educativo en las provincias. Los resultados están a la vista. En las pruebas PISA de la OCDE, Argentina bajó de nivel en matemática, letras y escritura año a año desde 2018.

Según un actual estudio del Banco Mundial, la descentralización implica que la población más vulnerable tiene

mayores problemas de rendimiento y abandono escolar. A esto se agrega la fuga de los hijos de la clase media a colegios privados. En total hay menores oportunidades y más desigualdad en el desarrollo del capital humano. Esta tendencia tiene implicancias políticas severas.

Con los nuevos medios de comunicación, la información viene llamativa, provocadora, poco profunda y con contenidos falsos. La juventud de poca formación escolar es especialmente expuesta a estos fenómenos. El peligro de nuevas formas del populismo político está a la vista.

Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992)



POSDATA DESDE
CARACAS

SUPER BIGOTE CONTRA EDMUNDO Y TODO EL MUNDO



MILOS
ALCALAY

Ni siquiera Goebbels, ministro de Propaganda del régimen nazi, se hubiera atrevido a promocionar a su *Fuhrer* Hitler como superhéroe. Ese no es el caso de la propaganda madurista, que difunde diariamente en cadena nacional dibujos animados cuyo protagonista es el mandatario criollo que vuela sobre el territorio con un uniforme de Superman, golpeando al Imperialismo, a Edmundo y a todo el Mundo. En esas “comiquitas” todos los que no se muestren incondicionales con el autócrata “bolivariano” son considerados enemigos de la Patria.

La narrativa oficialista muestra el grave desequilibrio y megalomanía que preocupa no sólo a los venezolanos, sino también a la comunidad internacional, incluyendo a los sectores de izquierda. El propio fiscal general Tarek William Saab, convertido en verdugo del régimen, acaba de ser reelecto promocionándose por denunciar a Lula y a Boric como cooptados por la CIA, con la ovación de una Asamblea Nacional que ya hace tiempo dejó de representar la voluntad popular.

Este culto a la personalidad nos recuerda el estilo del dictador de Uganda Idi Amin Dada, cuya *mise en scene* podría ser vista como una comedia, si no fuera por ser una tragicomedia debido a la grave situación que vive el país por el aumento de la represión, el asesinato de dirigentes políticos como es el caso de Edwin Santos o la multiplicación de desapariciones forzadas de dirigentes conocidos. Tanto la ONU como la OEA resaltan en sus informes el aumento de los casos de detenciones arbitrarias. Más de 2000 presos –incluyendo a niños– están sometidos a todo tipo de vejámenes en las mismas celdas de Tocarón, desde donde liberaron a los delincuentes del Tren de Aragua que hoy realizan sus fechorías criminales en todo el hemisferio. Las denuncias sobre la anulación masiva e ilegal de pasaportes proliferan ante el silencio de una administración que no responde, mientras que aflora una grave y creciente corrupción de policías que cobran cantidades exorbitantes a los familiares de los presos políticos o en general a los ciudadanos

La narrativa oficialista muestra el grave desequilibrio y megalomanía que preocupa no sólo a los venezolanos, sino también a la comunidad internacional, incluyendo a los sectores de izquierda.

que circulan por el país. Como si todo ello fuera poco, existe hoy un doble estándar (una especie de “Decreto de Guerra a Muerte” del Siglo XXI): impunidad para los maduristas, aunque sean culpables, y purga contra todo disidente o sospechoso, aunque sea inocente.

Mientras tanto, los fracasos y el aislamiento internacional continúan, como el triste papel de la “diplomacia” madurista al ser rechazado su reconocimiento como asociado de los BRICS y ello debido principalmente a la posición de Brasil cansada de tantas injurias, mentiras e incumplimientos.

Tres meses después de las elecciones, el CNE no presenta las actas, porque de hacerlo, quedaría evidenciado el triunfo aplastante de la oposición. Edmundo González desde el exilio, no desapareció como creían los hermanos Rodríguez al propiciar su salida, sino que resultó ser un vocero exitoso al presentar de manera clara en su recorrido, por las capitales europeas, el mensaje de cambio que necesita Venezuela en sus encuentros con las máximas autoridades de gobierno y oposición en España, Portugal, Italia, y pronto en Estrasburgo donde recibirá el premio Sajarov que le otorgaron este año a él y a María Corina Machado.

A su vez, desde la clandestinidad en Venezuela, el liderazgo valiente de María Corina convoca en sus mensajes de esperanza y futuro a diferentes sectores del país –a los militares, a los educadores, a los jóvenes, a la diáspora, a los venezolanos. Pero todos estamos conscientes de que la única forma para salir del actual laberinto es logrando el apoyo internacional de la Comunidad Civilizada de Naciones.

Milos Alcalay fue Viceministro de RR.EE. de Venezuela (1994- 1996) y embajador en la ONU, Brasil, Israel y Rumania. Actualmente, es encargado internacional del comando de María Corina Machado

APOYO FRANCÉS A MARRUECOS EN SAHARA OCCIDENTAL

DIEGO IBARROLA ÁVILA

A pesar de que Marruecos es el principal destino de inversión de Francia en África y de que Francia es el primer socio comercial de Marruecos, las relaciones entre ambos países no han sido lo más fluidas en el último tiempo. Los marroquíes negaron tajantemente las acusaciones de espionaje al teléfono del presidente de Francia, Emmanuel Macron en 202. El mismo año suspendieron los lazos después de que Macron redujera los visados (en respuesta a que Marruecos se negara a entregar documentos que facilitarían la deportación de ciudadanos marroquíes que emigraron a Francia sin autorización). Incluso, rechazaron la ayuda francesa tras el gran terremoto del año pasado. A pesar de ello, Macron visitó Marruecos a fines de octubre, con más de un anuncio bajo el brazo.

La visita de Macron se ha planteado como un interesante *quid pro quo*: para Francia, Marruecos es una ruta de migración irregular cada vez más vulnerable desde el norte de África, siendo este un tema especialmente peliagudo dentro de la política doméstica francesa. Al respecto, las autoridades de este país han comprendido que es difícil frenar el flujo de migrantes indocumentados sin la ayuda de potencias al otro lado del Mediterráneo. ¿Qué gana Marruecos con el apoyo francés? La firma de 22 acuerdos para facilitar futuras inversiones, así como alianzas en materias culturales y científicas. Las inversiones rondarían los €10,000 millones en el país (incluyendo más trenes de alta velocidad franceses), apoyo para las responsabilidades de co-anfitrión de la Copa Mundial de la FIFA 2030, desarrollo de infraestructura de hidrógeno verde, parques eólicos, entre otros. Ahora bien, el tema más destacado sin dudas fue la siguiente declaración: “Para Francia, el presente y el futuro del Sáhara Occidental están bajo la soberanía de Marruecos”. Su declaración le

valió una ovación de parte del congreso marroquí.

La situación del Sáhara Occidental es compleja desde varios puntos de vista. El Sahara Occidental es un territorio disputado del tamaño de Nueva Zelanda, estratégicamente ubicado a lo largo de la costa atlántica de África. La ONU lo considera un “territorio no autónomo”. La disputa sobre el territorio comenzó cuando potencias coloniales como Francia y España se retiraron del norte de África. En ese entonces, vecinos como Marruecos y Mauritania reclamaron el territorio, mientras que un movimiento local del Frente Polisario (respaldado por Argelia y Libia) luchaba por establecer una República Saharai independiente. En 1991, la ONU negoció un alto al fuego.

El tema más destacado sin dudas fue la siguiente declaración: “Para Francia, el presente y el futuro del Sáhara Occidental están bajo la soberanía de Marruecos”.

Luego de décadas de estabilidad, los acuerdos de Abraham –una negociación liderada por EE.UU. para reconfigurar la región del Medio

Oriente– trajeron cambios importantes que se han visto alterados por la guerra en vigencia. Marruecos en ese contexto buscó el apoyo de EE.UU. para que reconociera su soberanía sobre el territorio disputado. En 2020, con la firma de los Acuerdos de Abraham, EE. UU. reconoció la soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental, lo que conllevó la furia de su país vecino Argelia. Este buscaba una República Saharai independiente (aunque bajo su influencia). Desde entonces, varios países han seguido a EE.UU., incluyendo a España en 2022.

Macron fue el último en plegarse a los deseos marroquíes, en una declaración conjunta con el rey de Marruecos, Mohammed VI. A cambio, Macron dijo al parlamento marroquí: “muchos franceses tienen grandes expectativas en esto. Necesitamos más resultados”.

CRISIS DIPLOMÁTICA ENTRE CANADÁ E INDIA

MARISOL BALBONTÍN GARCÍA

El pasado 14 de octubre Canadá e India comunicaron la expulsión en ambos países de los embajadores y diversos diplomáticos, a raíz de las tensiones que produjo la investigación del asesinato de Hardeep Singh Nijjar, un separatista sij tachado como terrorista en India.

Así lo anunció el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, luego de que la policía de su país declarara durante este mes tener suficiente evidencia de la participación de agentes indios en la muerte de Nijjar. Por su parte, el gobierno del primer ministro indio Narendra Modi negó las acusaciones y denunció a Trudeau de querer apelar a los más de 700 mil votantes sijs que viven en Canadá, la comunidad sij más grande fuera de India.

El sijismo como religión monoteísta se desarrolló en la región Punjab, actualmente ubicado en India, en el siglo XVI. Si bien no todos los sijs son separatistas, una parte dice sentirse identificada con el movimiento independentista Jalistán, el cual apoya la separación de la tierra sij de India.

El movimiento alcanzó notoriedad en la década de 1980, con dos incidentes que marcaron la historia moderna india. El primero fue el asalto del ejército indio al Templo Dorado sij, ordenada por Indira Gandhi, la única mujer primer ministra que ha tenido India. El segundo, íntimamente relacionado con el primero, se produjo por las revueltas antisij que, motivadas por el asesinato de Indira Gandhi a manos

de dos guardaespaldas sijs revanchistas, culminaron en la masacre antisij en 1984.

Cuatro décadas más tarde, el movimiento independentista sij vuelve a ser noticia. Esta vez por lo que desencadenó la muerte de una de las figuras sijs más prominentes en junio de 2023 a las afueras de un templo en la provincia de Columbia Británica, Canadá. Ni las tensiones por dispositivos nucleares indios en la década de 1970 resultaron en una crisis diplomática entre Ottawa y Nueva Delhi como la que está aconteciendo actualmente.

La reacción de Trudeau, que dijo no tolerar violaciones a la soberanía por parte de agentes de estados extranjeros en el territorio canadiense, puede traer a la memoria un episodio similar ocurrido en Chile. A principios de

este año, el teniente retirado y opositor venezolano, Ronald Ojeda, fue secuestrado y asesinado en territorio nacional.

En ese caso, la Fiscalía chilena aseguró que el móvil del crimen fue político y que fue perpetrado desde Venezuela. El gobierno chileno del presidente Gabriel Boric interpelló al régimen de Nicolás Maduro. Chile terminó presentando una nota de protesta contra el chavista por los dichos del fiscal general venezolano, quien sugirió que la inteligencia chilena participó en el asesinato de Ojeda. Tras la posición de Boric sobre los resultados de las elecciones venezolanas, el chavismo cerró su misión diplomática en Santiago y expulsó a todos los funcionarios que trabajaban en la embajada chilena en Caracas.

La reacción de Trudeau, que dijo no tolerar violaciones a la soberanía por parte de agentes de estados extranjeros en el territorio canadiense, puede traer a la memoria un episodio similar ocurrido en Chile.



HISTÓRICAS ELECCIONES EN AUSTRIA

A fines de septiembre Austria celebró elecciones generales para elegir al 28° Consejo Nacional, la cámara baja del parlamento bicameral. La extrema derecha representada por el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ, por sus siglas en alemán) se alzó con un triunfo por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial. El FPÖ quedó en primer lugar con el 29,2% de los votos, seguido del Partido Popular Austríaco (ÖVP) del canciller Karl Nehammer con el 26,5%, mientras que los socialdemócratas de centroizquierda quedaron en tercer lugar con el 21%. Fundado en 1956, inicialmente acogió a muchos exnazis y pangermanistas. Su líder, Herbert Kickl, quien aspiraba a ser el “canciller del pueblo”, ha intensificado la retórica *antistablishment*, abrazando ideas como “el nativismo, populismo, euroescepticismo, la antinmigración, el conservadurismo social y el revisionismo histórico”. Aunque la ultraderecha no ha conseguido socios para formar gobierno, por rechazo del conservador ÖVP, sí ha colocado por primera vez a uno de los suyos al frente del Parlamento, el jurista y antisemita Walter Rosenkranz.

BCA

NOBEL DE LA PAZ

Entre el 7 y 14 de octubre, en Noruega, se llevó a cabo la ceremonia de los Premios Nobel. En esta oportunidad el comité hizo pública su decisión de otorgar el de la Paz a Nihon Hidankyo, organización que representa a los *Hibakusha* (“persona bombardeada”, refiriéndose a los sobrevivientes de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki). Según explicaron, este reconocimiento se otorgó debido a sus esfuerzos por conseguir la erradicación del uso de las armas nucleares y recordar que estas son las más destructivas que el mundo ha visto. Por su parte, la lista de nominados para recibir el próximo Nobel de la Paz se hará oficialmente pública en febrero del 2025. En cuanto a este galardón, altas personalidades de distintos países, entre los cuales Chile, están levantando la nominación de María Corina Machado por su liderazgo opositor contra la dictadura venezolana.

IGA



LOS HERMANOS MENÉNDEZ - LOS MONSTRUOS



HÉCTOR HUMERES NOGUER
Abogado. Profesor de Derecho, U. de Chile



El 20 de agosto de 1989, en una mansión de familia ubicada en Beverly Hills, Los Ángeles, Estados Unidos, ocurrió el cruento asesinato de José Enrique Menéndez Llanio y su esposa, Mary Louise Menéndez, a manos de sus hijos, los hermanos Joseph Lyle y Erik Galen Menéndez.

Dicho caso ha sido tratado en un documental (los hermanos Menéndez) y en una serie (Los Monstruos), ambos actualmente vigentes en la plataforma Netflix. Para una visión lo más aproximada a la realidad de lo sucedido en este caso, conviene ver ambos filmes (se recomienda ver primero el documental).

En los meses posteriores a los asesinatos, los hermanos –que inicialmente negaron haber tenido participación en los luctuosos hechos– llevaron una vida de derroche de dinero, gastando alrededor de un millón de dólares. Ello aumentó las sospechas de los investigadores sobre su participación en la muerte de sus padres y fueron objeto de dos juicios sucesivos (por falta de acuerdo de los Jurados).

Ambos hermanos alegaron haber cometido el crimen por temor (defensa propia) a que su padre los asesinara. Esto porque ellos lo habían amenazado con denunciarlo por años de abuso sexual, emocional y físico cometidos en complicidad con la madre. La Fiscalía, por su parte, argumentó que lo hicieron para heredar el patrimonio multimillonario de su progenitor.

Finalmente, el 8 de diciembre de 1992, el Gran Jurado del Condado de Los Ángeles los declaró culpables y fueron condenados a cadena perpetua, sin posibilidad de libertad condicional. Se desestimó la pena de muerte porque ninguno de los hermanos tenía antecedentes penales ni historias de violencia. 32 años después, aún se encuentran purgando dicha pena.

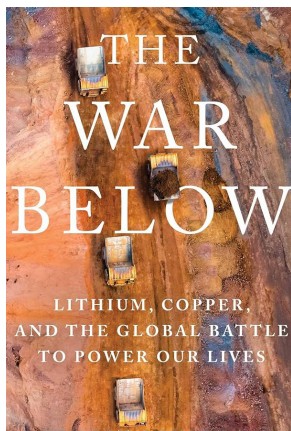
No obstante, en fecha reciente, el Fiscal de distrito del Condado de Los Ángeles ha señalado públicamente que solicitará reabrir el caso y que se otorgue la libertad inmediata a ambos hermanos. Estima que ya han saldado su cuenta con la Sociedad y que, si una Junta de Libertad Condicional lo admite, podrían salir pronto de prisión.

Tras ser lanzada la serie fue objeto de una gran controversia. El documental, a su vez, se convirtió en un éxito y en un llamado de atención para que se revisen las pruebas del caso. Ambas producciones reviven la controvertida y finalmente fallida estrategia de defensa utilizada en los referidos juicios. También permiten apreciar el dilema moral del llamado “crimen verdadero”. Esto es, de la medida en que la definición de “verdadero” debe impactar a la hora de evaluar la veracidad de una narración.

La visión conjunta de ambos productos cinematográficos permite formarse una opinión personal acerca de este crimen de la vida real. En modo “revisiónismo histórico” muestran tanto la voluntad como la capacidad de cambiar las narrativas oficiales, para bien... o para mal



LOS HERMANOS MENENDEZ



Libro

THE WAR BELOW. LITHIUM, COPPER, AND THE GLOBAL BATTLE TO POWER OUR LIVES

Ernest Scheyder (First One Signal Publishers/Atria Books, Nueva York, 2024, 384 págs.)

The War Below fue escrito por Ernest Scheyder, corresponsal jefe especializado en la transición energética y los minerales críticos de la agencia británica de noticias *Reuters*. El autor, quien anteriormente cubrió durante varios años la revolución del petróleo de esquisto (*shale revolution*), así como temas de política y medioambiente en Estados Unidos, ha sido finalista por este libro del Premio Nacional del Libro de No Ficción y del Premio al Libro de Negocios del año 2024 otorgado por *Financial Times* y *Schroders*.

A través de un trabajo en terreno en proyectos y faenas mineras en Estados Unidos y Sudamérica, el autor nos presenta diferentes perspectivas en torno a la obtención de recursos minerales para lograr la transición energética. Por un lado, la electrificación y la eliminación de los combustibles fósiles exigen grandes volúmenes de minerales presentes en el subsuelo, conocidos como “minerales críticos”, haciendo que la minería sea indispensable para generar energías limpias. Por otro lado, destaca los desafíos técnicos, regulatorios, sociales y ambientales que conlleva esta actividad.

En ese sentido, Scheyder pone sobre la balanza los intereses de las comunidades locales, (muchas veces compuestas por grupos indígenas y con un fuerte arraigo a la tierra), el cuidado del medio ambiente (como los son la afectación de especies protegidas o ecosistemas únicos en el mundo) y los objetivos de la transición energética.

Asimismo, el libro aborda cómo los consumidores, productores y fabricantes de vehículos eléctricos, paneles solares, dispositivos móviles y otros productos tecnológicos han comenzado a cuestionarse el origen y las condiciones en que se obtienen los minerales necesarios para su fabricación. Esta preocupación ha dado lugar a la creación de organizaciones y a la adopción de políticas corporativas enfocadas en garantizar que la extracción de recursos se realice bajo estándares de minería responsable.

Finalmente, Scheyder expone las tensiones geopolíticas en torno al control de la producción y procesamiento de minerales estratégicos como el litio, cobalto, cobre, tierras raras, entre otros. Analiza los obstáculos internos que enfrenta Estados Unidos para aprobar proyectos mineros que aseguren un suministro doméstico estable de estos recursos, mostrando las divergencias entre las políticas de las administraciones de Trump y Biden. En contraste, el autor detalla cómo China ha consolidado su liderazgo en la extracción y procesamiento de estos materiales mediante agresivas tácticas e inversiones, tanto en su territorio como en África y Sudamérica.

En su conjunto, *The War Below* ofrece una visión crítica y bien documentada sobre los dilemas inherentes a la transición energética y el papel clave de los minerales críticos en esta transformación global.

JAIME CRUZAT SEGÚ

Abogado especialista en Minería y Recursos Naturales